DOCUMENT RESUME

ED 266 801 IR 051 456

AUTHOR Franklin, Karen, Comp.
TITLE Instruction in Bibliography. Report of the Survey of Bibliographic Instruction in Selected Departments of Canadian Universities, 1982/83 = Formation en bibliographie. Rapport de l'enquete sur la formation en bibliographie que donnent certains departements d'universites canadiennes, 1982-1983.
INSTITUTION National Library of Canada, Ottawa (Ontario).
REPORT NO ISBN-0-662-54119-7
PUB DATE 85
NOTE 102p.; Report prepared for the Committee on Bibliography and Information Services for the Social Sciences and Humanities.
PUB TYPE Reports - Research/Technical (143) -- Tests/Evaluation Instruments (160) -- Multilingual/Bilingual Materials (171)
LANGUAGE English; French

EDRS PRICE MF01 Plus Postage. PC Not Available from EDRS.
DESCRIPTORS Academic Libraries; Curriculum Evaluation; *Department Heads; Foreign Countries; Higher Education; *Humanities; *Library Instruction; *Library Skills; National Libraries; National Surveys; *Social Sciences
IDENTIFIERS *Canada; Course Integrated Library Instruction

ABSTRACT

A survey of university department heads in selected social sciences and humanities departments of Canadian universities was undertaken to determine the extent to which bibliographic training formed a component of curriculum during the year 1982-1983. The questionnaire was administered to 407 department heads of whom 241 (59.2%) replied. For the purposes of the study, bibliographic instruction included training in bibliographic citation; procedures involved in bibliographic work as applied to critical studies; bibliographic compilation; and the use of resources to aid research. The first part of the report provides an introduction, an overview of the full text with selected statistics, and recommendations for the improvement of bibliographic tools and knowledge. The introductory material is followed by an analysis of the returned questionnaires and a review of the survey's results. Tables accompany the text. Appendices include: (1) a detailed presentation of the methodology and response levels by region, language of institution, discipline, and size of the university; (2) a selection of the separate courses described by the respondents; (3) lists of required and recommended texts; and (4) the questionnaire. (THC)

****
* Reproductions supplied by EDRS are the best that can be made *
* from the original document. *
****

ED266801

National Library of Canada
Bibliothèque nationale du Canada

U.S. DEPARTMENT OF EDUCATION
ØERI
EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)
X This document has been reproduced as received from the person or organization originating it.
[ ] Minor changes have been made to improve reproduction quality.
• Points of view or opinions stated in this document do not necessarily represent official position or policy.

INSTRUCTION IN BIBLIOGRAPHY

Report of the Survey of Bibliographic Instruction in Selected Departments of Canadian Universities 1982/83

IR051457

Canada

"PERMISSION TO REPRODUCE THIS MATERIAL IN MICROFICHE ONLY HAS BEEN GRANTED BY
Karen Franklin
TO THE EDUCATIONAL RESOURCES INFORMATION CENTER (ERIC)."

National Library of Canada
Bibliothèque nationale du Canada

INSTRUCTION IN BIBLIOGRAPHY

**Report of the
Survey of Bibliographic Instruction in
Selected Departments of Canadian Universities
1982/83**

**Prepared for the
Committee on Bibliography and Information Services
for the Social Sciences and Humanities**

**Compiled by
Karen Franklin**

**Project director
Barbara Hicks**

**Ottawa
1985**

Canadian Cataloguing in Publication Data

National Library of Canada. Committee on Bibliography and Information Services for the Social Sciences and Humanities
Instruction in bibliography : report of the survey of bibliographic instruction in selected departments of Canadian universities, 1982-1983

Text in English and French with French text on inverted pages.
Title on added t.p.: Formation en bibliographie.
ISBN 0-662-54119-7

1. Bibliography--Study and teaching (Higher)--Canada. 2. Social sciences--Research--Study and teaching (Higher)--Canada. 3. Humanities--Research--Study and teaching (Higher)--Canada. I. Franklin, Karen II. Hicks, Barbara III. Title. IV. Title: Formation en bibliographie.

Z1001.N38 1985 010'.7'1171 C86-090023-1E

c Minister of Supply and Services Canada 1985

Cat No SN3-220/1985
ISBN 0-662-54119-7

PREFACE

An important part of the mandate of the National Library Advisory Board Committee on Bibliography and Information Services for the Social Sciences and Humanities (CBISSSH) is the improvement of access to information and documentary resources in the fields of social sciences and humanities in Canada. Recognizing that bibliographical information and bibliographies provide an essential means of access to documentary resources, and that university students use and create information, CBISSSH sponsored this study to determine to what extent bibliographic training is included in university curricula in the social sciences and humanities in this country.

CBISSSH wishes to acknowledge the contribution made by the participants in the survey, and the considerable time and thought which they put into completing the questionnaires. Credit for development of the survey project is due to Professor Anne Piternick, former Chairperson of the Committee. The work of the survey was carried out in the Public Services Branch of the National Library by Karen Franklin, with the assistance of Barbara Hicks, project director, who also edited the text. Thanks are extended to the members of the Committee, Rudy Penner, Special Projects Officer, Public Services Branch, Beryl Anderson of the National Library's Library Documentation Centre, and to the other National Library staff members who assisted with the project.

Lillian Rider
Chairman, CBISSSH

CONTENTS

	Page
Preface	iii
Introduction	1
Summary of the Report	2
Recommendations	4
Analysis:	5
Background Information	5
Courses Offered	5
Bibliographic Instruction Given as a Separate Course	9
Course Characteristics	9
Course Content	11
Bibliographic Instruction Given as Part of a Course	12
Course Characteristics	12
Course Content	13
Content of the Courses Listed	15
Texts or Manuals	15
Recommended Reading	15
Comments	15
Suggestions	16
Sources Consulted	17
Appendix:	
A1 Methodology	18
A2 Response Analysis	20
B Separate Courses	23
C1 Texts or Manuals	28
C2 Recommended Texts	33
D Questionnaire	39

INTRODUCTION

Bibliographic instruction is direction in the use of resources and a key to information. Whether a student must acquire general information, research a topic, cite references, or formulate a bibliography, bibliographic instruction provides essential knowledge, and is a recognized component of academic and scholarly research training. The amount of bibliographic training offered at appropriate stages in a student's career influences not only undergraduate education, it also has an impact on the effectiveness of post-graduate research. Considering that graduate students form the reservoir from which future faculty and research personnel are drawn, it is important that adequate training attuned to students' needs be provided to the extent that institutional resources allow. The level of specialized research training needed to conduct graduate research may not be relevant to undergraduate needs, but a firm grounding in the basics of bibliographic instruction is recognized to be necessary both at the beginning and for the subsequent years of university studies.

Objectives

The objectives of the survey were to enable the Committee to assess the amount and kind of bibliographic instruction given in social sciences and humanities departments of Canadian universities; to promote an awareness of the current state of bibliographic instruction in Canadian universities by disseminating the results of the survey to participants and others; and to enable the Committee to recommend standards and to offer assistance in developing needed resource materials. Library orientation programs, usually initiated and provided by library staff, are not included in the scope of this particular study.

Organization

The first part of the report consists of the introduction, the summary in which an overview of the full text is given with a selection of the statistics and recommendations for the improvement of bibliographic tools and knowledge. This is followed by an analysis of the returned questionnaires and a review of the results of the survey. Tables accompany the text. The appendices include a detailed presentation of the methodology and the response level, a selection of the separate courses described by the respondents, lists of required and recommended texts, and the questionnaire.

SUMMARY OF THE REPORT

In this study sponsored by the Committee on Bibliography and Information Services for the Social Sciences and Humanities (CBISSSH) of the National Library Advisory Board, university department heads in selected social sciences and humanities departments of Canadian universities were surveyed to determine the extent to which bibliographic training formed a component of curriculum during the year 1982/83. The aim of the study was to determine which of the selected university departments offered bibliographic instruction and at what level, to identify the methods and content of such instruction, and to determine the value placed on bibliographical training as an academic requirement. The survey did not deal with library orientation programs provided to students by most university libraries.

For the purposes of this study, bibliographic instruction was considered to include training designed to provide knowledge of the elements which constitute a bibliographic citation; knowledge of the methods and procedures involved in bibliographic work as applied to critical and textual studies; knowledge of the components involved in compiling a bibliography, and instruction in the use of resources to aid research.

The sample for the study was chosen based on the decision to survey all department heads in selected disciplines in Canadian universities. Departments chosen were Classics, Economics, English, French, History, Law, Philosophy, Political Science and Sociology. It was considered that these would provide an adequate representation of social sciences and humanities studies in Canadian universities. Of 407 department heads contacted, 241 replied, yielding a response rate of 59.2%. While 80.1% (193 respondents) answered that bibliographic training was offered in their departments, analysis of the replies showed that this instruction was predominantly offered as a one to four hour session during regular courses. In some departments bibliographic instruction was offered both as a separate course and as part of a course, making a total of 282 responses in this area. Concerning course offerings, 18.8% (53 replies) indicated that this training was offered as a separate course, 61.3% (173 replies) indicated that bibliographic instruction was offered as part of other courses, and 19.5% (55 respondents) said that no education was given in this area. One respondent (0.4% of the total) noted a compulsory library test for first year students.

Separate courses in bibliography providing fair coverage of most aspects of bibliographic training were generally not offered until the graduate level as a required course. Bibliographic instruction offered during the undergraduate years was often training in the use of resources, rather than instruction in bibliographic compilation. When only a segment of course time was allotted to bibliographic instruction, training emphasized identification of sources, appraisal of sources, citation procedures, and bibliography compilation in terms of course assignments, rather than the preparation and compilation of separate bibliographies. The instruction provided in most cases by faculty was usually offered at the beginning of university study. In many cases, it would seem that the time devoted to this subject, and the knowledge imparted, reflected the expertise of the individual professor rather than departmental requirements, and was also dependent on scheduling constraints and the time available for preparation. A number of respondents pointed out that libraries generally offer some instruction for first-year university students. However, since attendance is not always required at these sessions, there is no guarantee that students will receive the

training. If library orientation and instruction is given as a course, it is generally a non-credit elective course.

Replies concerning course content revealed that identification of sources, appraisal of sources, citing procedures, bibliographic compilation for term papers and selective subject bibliography were covered by most separate courses in bibliography as well as by courses that included bibliographic instruction. The more complex aspects of bibliographic teaching, for example, the compilation of an independent bibliography on a topic, its requirements for coverage format, organization of entries, annotation, index compilation, and introduction formulation were provided less frequently. Information obtained regarding program planning, degree of emphasis, course duration, prerequisites, educational level, type of instruction, course content, and texts used served to identify the nature of bibliographic instruction being offered. Textbooks and guides used for instruction and recommended to the students were primarily style manuals. Those who responded to the question concerning adequacy of instruction were evenly divided in opinion. Those who felt that bibliographic instruction in their field of study was inadequate considered that this was reflected in the work of the students.

From the replies it could be inferred that some bibliographic instruction offered at the beginning of university studies tended to be more an orientation to the library than instruction in bibliography. The emphasis on separate courses in bibliography at the graduate level not only identified the need for familiarity with research tools in order to carry out post-graduate research, but also indicated inadequate or insufficient previous education in this regard.

Although no other Canadian survey of this nature was found, comparison with results from the Netherlands Academic Council study done in 1977 revealed similar trends. Analysis of the response from the Canadian university department heads surveyed indicated that 60.7% of the separate courses offered in bibliographic instruction were compulsory. Similarly, responses to the questionnaire that was distributed to science and social science departments of the Netherlands universities showed that of the 61 departments where separate bibliographic instruction courses were provided, in 59% of the cases it formed a compulsory part of the curriculum.

The Committee considers that knowledge of how to access and cite bibliographic materials is essential for the proper use of available resources. Steps being taken to promote wider interest in this important aspect of research training include the distribution of the results of this survey, publication of the CBISSSH pamphlet entitled "Guidelines for the Compilation of a Bibliography", and the preparation of a National Library bibliographic style manual.

RECOMMENDATIONS

1) That those who teach research methods ensure that the courses, or units of bibliographic instruction, be sufficient for the needs of the students.

2) That bibliographic instruction put greater emphasis on methods for the compilation of bibliographies.

3) That the provision of appropriate bibliographic compilation in specific subject areas be actively promoted.

4) That in order to increase information available in the area of bibliographic compilation, copies of the CBISSSH "Guidelines for the Compilation of a Bibliography," together with other background material, be distributed to appropriate bodies.

5) That the results of this study be distributed to the executives of the Canadian Association of Research Libraries, Canadian Association of College and University Libraries, Canadian Association of University Teachers, Association of Universities and Colleges of Canada, Conference of Rectors and Principals of Quebec Universities, to the heads of academic libraries and library schools, to librarians in charge of bibliographic instruction or library orientation, in all the university libraries in Canada, as well as to the participants in the survey.

6) That notification of the forthcoming publications, "The National Library Bibliographic Style Manual" and the CBISSSH "Guidelines for the Compilation of a Bibliography" be included in the summary report of this study.

7) That a summary of the survey's findings be offered for publication to appropriate periodicals; e.g., *CAUT Bulletin, Canadian Library Journal, Documentation et bibliothèques, National Library News, Quill & Quire, Scholarly Publishing, University Affairs/Affaires universitaires, Nouvelles ASTED, Argus Journal.*

8) That copies of the study be made available during conferences of the Learned Societies, and at other appropriate gatherings.

ANALYSIS

Background Information

Information concerning the current state of bibliographic training offered in selected departments of Canadian universities was obtained by questionnaires which were distributed to 407 department heads of Classics, Economics, English, French, History, Law, Philosophy, Political Science, and Sociology, of degree-granting Canadian universities. For detail on the methodology and tabulation, see Appendix A1.

In general, questionnaires were sent to each degree-granting institution. An overall response was, however, sought from department heads of the main campus of the University of Toronto, rather than from individual colleges. This was done because since 1971 the university has had a centralized administration, program development, and degree-granting function. The University of Toronto Act of 1971, amended in 1978, provided for the government of the university by a unicameral body known as a governing council. Based on a recommendation from Statistics Canada, the replies from Glendon and Atkinson colleges, affiliate institutions of York University, were considered part of the overall York University response for the purpose of analysis. Although these colleges are separate degree-granting institutions, similarity of curricula to the parent institution made overall consideration suitable. In accordance with Statistics Canada's recommendation, the Université du Québec's affiliated colleges were treated separately. Since the Université du Québec has no centralized university body that provides programs of instruction, but rather is made up of various autonomous institutions that have differing program curricula, sizes, and diverse geographical locations, the individual constituents were treated independently.

Of the 407 department heads contacted, 241 (59.2%) replied. This response rate was considered satisfactory. Furthermore, examination of university calendars of non-respondents did not reveal significant variation from the respondent group with regard to program offerings. Replies were studied for variations in bibliographic instruction by region, language, discipline, graduate or undergraduate program status, and size of institution. For further detail on this analysis, see Appendix A2.

Courses Offered

The survey results provided detailed information about bibliographic instruction in the various departments studied. The 282 replies received to this first question exceeded the number of respondents (241), because in departments where bibliographic instruction was offered both as a separate course and as part of a course, the respondents replied to both parts of the question. Concerning courses provided, 61.3%* of respondents replied that they offered bibliographic instruction as part of other courses, 18.8% indicated that they offered this training as a separate course, and 19.5% replied that no education was given in this area. A response under Other indicated that a library test was also administered to all first-year students, who had to complete the test successfully in order to pass their first-year course. The extent of bibliographic instruction offered is shown in Table 1.

---

* Percentages in this report have been rounded off to one decimal place.

Table 1 Type of Bibliographic Instruction Offered

Course component	Courses N=282	%
Separate course	53	18.8
Part of a course	173	61.3
None	55	19.5
Other	1	0.4

Analysis of instruction given according to discipline showed that instruction provided as a separate course (53 respondents) was most frequently given by departments of English (41.5%), French (17.0%), Law (13.2%), and History (9.4%), whereas instruction given as part of courses (173 respondents) was most frequently offered by History (16.8%), English (16.8%), Sociology (13.3%) and Political Science (11.0%).

Table 2 Course Offering by Discipline (in order by rank)

Rank	Discipline	Separate course N=53	%	Rank	Discipline	Part of a course N=173	%
1	English	22	41.5	1	History	29	16.8
2	French	9	17.0	2	English	29	16.8
3	Law	7	13.2	3	Sociology	23	13.3
4	History	5	9.4	4	Political science	19	11.0
5	Philosophy	3	5.7	5	Philosophy	17	9.8
6	Political science	2	3.8	6	Classics	16	9.2
7	Sociology	2	3.8	7	Economics	16	9.2
8	Economics	2	3.8	8	French	16	9.2
9	Classics	1	1.9	9	Law	8	4.6

Replies were studied to determine whether or not there was a significant variation in curriculum training according to the graduate or undergraduate status or to the size of the university. Separate courses in bibliographic training, as well as instruction offered as part of courses, were more often provided by departments in universities that offered graduate degrees, as is illustrated in Table 3a.

Table 3a Bibliographic Instruction by University

Type of course	University with graduate programs N=200	%	University with no graduate programs N=26	%
Separate course	50	25.0	3	11.5
Part of another course	150	75.0	23	88.5

Regardless of size of university, the tendency to provide bibliographic instruction as part of another course outweighed the provision of separate courses. This is shown in Table 3b.

Table 3b Bibliographic Instruction by Size of University

Size of university (number of students)	Separate course N=53	%	Part of a course N=173	%
Small (up to 4,999)	8	15.1	40	23.1
Medium (5,000-9,999)	12	22.6	32	18.5
Large (10,000 +)	33	62.3	101	58.4

A more detailed analysis of the extent of bibliographic instruction offered according to graduate or undergraduate program status was conducted. Of the 53 separate bibliographic instruction courses offered, 49 (92.5%) were offered as graduate courses and only 4 (7.5%) were offered as undergraduate courses. Bibliographic training was most frequently offered as a separate course at the graduate level in English (42.9%), French (16.3%), Law (14.3%) and History (8.2%). No separate courses in bibliographic instruction at the undergraduate level were offered in the other departments - Classics, Economics, Law, Political Science and Sociology.

Of the 173 courses that included some bibliographic instruction, 138 courses were at the graduate level and 35 were at the undergraduate level. The disciplines in which bibliographic training is most frequently provided as part of a course at the graduate level were English (18.1%), History (17.4%), Sociology (14.5%) and Political Science (13.8%). At the undergraduate level the training was offered as part of a course mainly by Classics (25.7%), Economics and History (14.3%). Separate and partial course instruction by graduate and undergraduate program and discipline are included in Table 4.

Table 4 Separate and Partial Course Instruction by Level and Discipline

Discipline	Separate course N=53				Part of a course N=173			
	Graduate N=49	%	Undergraduate N=4	%	Graduate N=138	%	Undergraduate N=35	%
Classics	1	2.0	0	0	7	5.1	9	25.7
Economics	2	4.1	0	0	11	8.0	5	14.3
English	21	42.9	1	25.0	25	18.1	4	11.4
French	8	16.3	1	25.0	12	8.7	4	11.4
History	4	8.2	1	25.0	24	17.4	5	14.3
Law	7	14.3	0	0	7	5.1	1	2.9
Philosophy	2	4.1	1	25.0	13	9.4	4	11.4
Political science	2	4.1	0	0	19	13.8	0	0
Sociology	2	4.1	0	0	20	14.5	3	8.6

The next question asked respondents whether there were plans to institute bibliographic training within the next two years. Of the 55 respondents to this question 1.8% indicated that they would be offering a separate course, 1.8% would provide bibliographic instruction as part of other courses, 92.7% did not intend to offer any instruction, and 3.7% did not know whether or not there were plans at this point. Table 5 outlines these results.

Table 5 Future Plans for Bibliographic Training

Future plans	Respondents N=55	%
Separate course	1	1.8
Partial course	1	1.8
No plans	51	92.7
Don't know	2	3.7

Bibliographic Instruction Given as a Separate Course

COURSE CHARACTERISTICS

Detailed information was gathered on the course characteristics, including the name of the course, the duration, whether or not it was compulsory, restrictions if any, course population, scheduling, teaching responsibility and course content. Not all respondents replied to each question. Of the 53 respondents who indicated that they offered a separate course in bibliography, 42 provided a course name and 27 of these provided a course description. A selection of the information provided on the courses is included in Appendix B.

From the 41 responses received concerning hours of instruction, it was clear that the length of the separate courses was most often either 13-38 hours or 39-44 hours. Assuming that 13-14 weeks is the general length of a semester, these two periods are indicative of a course of one to three hours per week, comprising one semester or a half-course weight. Courses of longer duration, which were reported by 31.7% of the respondents, could be either a three hour per week half course or a two to three hour a week full course. Table 6 outlines the frequency distribution by course duration.

Table 6 Duration of Separate Courses Given

Course hours	Separate courses N=41	%
13-38	14	34.1
39-44	14	34.1
45-77	8	19.5
78+	5	12.2

A majority of respondents, 61.5%, indicated that the course was required, whereas 38.4% indicated that it was elective. While 70% of respondents replied that the course required a prerequisite, 30% responded that the separate course was available to all students. Of the five respondents who provided a description of restrictions, four indicated that the course was restricted to graduate students and one replied that the course was available only for honours and graduate students.

Based on the 46 responses received to this question, it was calculated that degree programs that offered bibliographic training as a required course were primarily on the M.A. (41.3%), then the Ph.D (30.4%) and finally the undergraduate levels (28.2%), as is shown in Table 7.

Table 7 Compulsory Course by Program Status

Degree level	Compulsory courses N=46	%
Graduate degree		
Masters	19	41.3
Ph.D.	14	30.4
Undergraduate degree		
Bachelors	7	15.2
Honours B.A.	6	13.0

The 51 responses to question B.8, which requested information on scheduling, noted 20 elective and 31 required courses. The analysis in Table 8 shows that separate elective courses were more frequently offered at the beginning of university studies (45%) as opposed to later undergraduate years (25%) and post-graduate study (30%). Separate required courses revealed the opposite tendency, since they were primarily scheduled for post-graduate work (67.7%) rather than the beginning of university study (19.4%) or later undergraduate years (12.9%). It is evident from these results that detailed bibliographic training is considered necessary in order to carry out post-graduate research, and therefore it tends to be made compulsory. Bibliographic instruction is only considered advisable training for the university entrant and therefore it is more often left as an elective course.

Table 8 Elective Versus Required Training by Educational Level

Educational level	Elective N=20	%	Required N=31	%
Beginning of university studies	9	45.0	6	19.4
Later undergraduate years	5	25.0	4	12.9
Post graduate studies	6	30.0	21	67.7

There were 53 replies to the question on teaching responsibility; 21 (39.6%) of the respondents stated that the course was taught solely by faculty, 12 (22.6%) replied that library staff was responsible for instruction, and 17 (32%) responded that both faculty and library staff provided the course. Of the three (5.7%) who responded Other, two replied that some student teaching assistance was used as well, and one indicated that local archivists collaborated with faculty to offer the course.

COURSE CONTENT

Replies concerning course content revealed that identification of sources, appraisal of sources, citation procedures, bibliographic compilation for term papers and selective subject bibliography were covered by most separate courses. The more complex concepts of bibliographic training, for instance the compilation of an independent bibliography on a topic, and its requirements for coverage, format and organization of entries, annotation, index compilation, and introduction formulation, were provided less frequently, as Table 9 illustrates. Some respondents stated that courses also included textual editing and legal citation.

Departments offering overall coverage of course components were English, History, Philosophy and Political Science. French and Law courses tended to stress identification of sources, appraisal, citation, bibliographic compilation for course assignments and subject bibliographies. Response from two Sociology departments indicated an emphasis on identification of sources and appraisal. No response was received concerning course content from the Classics and Economics departments.

Course content was also analysed according to subject of study and undergraduate or graduate program status. As illustrated in Table 9, separate course instruction, usually offered at the graduate level, provided fairly comprehensive coverage of all training components, being weakest in index preparation and preliminary matter formulation. The undergraduate program tended to be weaker than the graduate program in its coverage of bibliographic compilation required for term papers, also in subject bibliographies and annotations. Overall, there were 38 replies to this question, but not all respondents replied to the same components, which serves to explain the less than 100% response to any one category.

Table 9 Separate Course Content by Frequency of Occurrence and Level of Instruction

Components	All Replies N=38	Response %	Graduate N=29	Response %	Undergraduate N=9	Response %
Identify sources	36	94.7	28	96.6	8	88.9
Appraisal	34	89.5	26	89.7	8	88.9
Citation	31	81.6	25	86.2	6	66.7
Bibliographic compilation - term papers, etc.	27	71.1	23	79.3	4	44.4
Bibliographic compilation - subject	27	71.1	23	79.3	4	44.4
Criteria for coverage	26	68.4	21	72.4	5	55.6
Entries - style and format	26	68.4	21	72.4	5	55.6
Entry organization	25	65.8	20	69.0	5	55.6
Annotation compilation	23	60.5	19	65.5	4	44.4
Index preparation	18	47.4	14	48.3	4	44.4
Preliminary matter formulation	18	47.4	14	48.3	4	44.4

Bibliographic Instruction Given as Part of a Course

COURSE CHARACTERISTICS

Of the 173 respondents who replied that they offered bibliographic training as part of other courses, 87 (50.3%) replied that all of their department's courses included some unstructured training. Concerning course duration, 75 (43.4%) replied that the time devoted to bibliographic instruction varied according to instructor and course taught. The responses to the question concerning level of study in this area showed that 47.5% were offered at the beginning level of university studies, 32.5% were offered during later undergraduate training and 19.8% were provided at the graduate level.

Concerning instructors, 121 (69.9%) respondents replied that courses were taught solely by faculty, 4 (2.3%) indicated that courses were taught by library staff, and 43 (24.9%) replied that faculty and library staff collaborated to provide the instruction. Five respondents did not provide this information.

Although 173 courses containing some bibliographic training were mentioned, only 139 of these answers contained further information about hours of instruction and course content. The percentage of courses offered by particular disciplines was noted earlier in this study (see Table 2). Of the 139 course answers with further detail, 45.3% were 78 hours and over, as noted in Table 10a. This indicates that instruction was given during regular three hour per week full courses. As displayed in Table 10b, of the 98 respondents who specified hours of instruction, 57.1% replied that bibliographic instruction as a part of the course was covered in one to four hours. This could be interpreted as being contained in one or more lecture periods.

Table 10a Duration of Courses Containing some Bibliographic Instruction

Course hours	Courses N=139	%
13-38	9	6.5
39-44	21	15.1
45-77	46	33.1
78+	63	45.3

Table 10b Amount of Time Devoted to Bibliographic Instruction

Hours of instruction	Courses N=98	%
1-4	56	57.1
5-9	22	22.4
10-14	14	14.3
15+	6	6.1

COURSE CONTENT

An examination of course content revealed that, as with bibliographic training offered as a separate course, the training offered as part of a course usually contained basic information rather than instruction about the more complex aspects of bibliographical work, as is shown by Table 11. Response indicated that the emphasis in training was primarily on identification of sources for research, and on the preparation of citations for term papers rather than on methods for compilation of bibliographies. It is evident from Table 11 that the

relative lack of emphasis on preliminary matter and indexes demonstrates the point of view of the user rather than that of the compiler of bibliographies.

As with bibliographic training offered as a separate course, training given within other courses was offered more frequently as part of graduate courses than as part of undergraduate courses. Unlike the separate course instruction, which provided a fairly even coverage of the various course components, bibliographic training within other courses emphasized identification of sources for course-related research and bibliographic entries required for citation in term papers, rather than training in the compilation of separate bibliographies. This is demonstrated in Table 11. Although there were a total of 139 replies to this question, not all respondents replied to the same components, producing less than 100% response to any one category. Some replies included the information that courses also covered training in updating references, discussion of journals and reference books other than bibliographies and indexes, legal citation, and textual editing.

Table 11 Partial Course Content by Frequency of Occurrence and Level of Instruction

Components	All Replies N=139	Response %	Graduate N=97	Response %	Undergraduate N=42	Response %
Identify sources	138	99.3	97	100.0	41	97.6
Appraisal	83	96.4	57	58.8	26	61.9
Citation	134	88.5	94	96.9	40	95.2
Bibliographic compilation - term papers, etc.	123	59.7	85	87.6	38	90.5
Bibliographic compilation - subject coverage	61	45.3	41	42.3	20	47.6
Criteria for coverage	58	43.9	38	39.2	20	47.6
Entries - style and format	63	43.2	43	44.3	20	47.6
Entry organization	60	41.7	40	41.2	20	47.6
Annotation compilation	44	31.7	28	28.9	16	38.1
Index preparation	27	19.4	17	17.5	10	23.8
Preliminary matter formulation	24	17.3	14	14.4	10	23.8

Content of the Courses Listed

Analysis of the content of the courses listed by respondents in the various disciplines showed that while separate course instruction offered overall content coverage, partial instruction concentrated on bibliographic training to be used in course-related research. Training noted in all the subjects surveyed emphasized identification of sources, appraisal, citation, and bibliographic compilation in terms of course assignment requirements, and less coverage was provided on the compilation of separate bibliographies.

A selection of the course descriptions received has been included in Appendix B. English research courses formed the majority of the descriptions provided. Other research courses in particular disciplines are listed in university calendars, and could prove useful to those interested in establishing or revising such studies.

Texts or Manuals

Of the 162 respondents to the question about whether specific texts were used, 73 (45.1%) listed course material, 89 (54.9%) responded that no specific texts or manuals were used. Among the interdisciplinary sources, the *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations* was the title mentioned most frequently, followed by the *MLA Style Sheet*, Turabian's *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*, Gaskell's *A New Introduction to Bibliography*, Bowers' *Bibliography and Textual Criticism*, Barzun's *The Modern Researcher*, *The Chicago Manual of Style*, and Altick's *The Scholar Adventurers*. Textbooks and guides used were primarily style manuals. Full bibliographic information concerning these texts as well as the citation frequency for interdisciplinary and disciplinary sources is given in Appendix C1.

Recommended Reading

Of the 158 respondents to the question asking if they recommended texts, 57 (36.1%) listed sources, whereas 101 (63.9%) did not. The most frequently cited interdisciplinary sources in order of number of citations were Turabian's *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*, the *MLA Style Sheet*, the *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*, and Roy Wiles' *Scholarly Reporting in the Humanities*. More information concerning interdisciplinary and disciplinary sources is provided in Appendix C2.

Comments

There were 160 replies concerning the overall adequacy of bibliographic instruction offered in the respondent's field. Of these replies, 75 (46.9%) felt that bibliographic instruction in their subject field was adequate, 64 (40%) replied that bibliographic training was inadequate, and 21 (13.1%) were undecided. Ninety-seven department heads offered comments concerning their assessment. Of those who responded that bibliographic instruction was on the whole adequate, many commented that individual faculty members who are familiar with relevant sources in their field of study provide adequate initiation for their students in the major information sources during the students' progress towards senior undergraduate and graduate level study. Satisfaction with current instruction was most often expressed by department heads of History, English, and Law. One professor suggested that bibliographic training was adequate,

given the time that was available to devote to it. On the whole, comments from undergraduate institutions reflected the opinion that current training was adequate for an undergraduate program.

Those who commented that the current level of training was inadequate, suggested that bibliographic training had a low priority in departmental course planning, and therefore time and staff devoted to education in this area was insufficient. They indicated that current training was not built into the curriculum in a systematic manner, resulting in a lack of emphasis on bibliography and research methods at the undergraduate level. There were several comments that since existing courses were not compulsory, many students did not choose to take them. It was noted by this group that a need for training was demonstrated by inadequacies in the work of their students. A first-year full course on information sources as well as procedures for citation was recommended. Concerning teaching responsibility, it was felt that too much was left to individual instructors, and was dependent on their knowledge of bibliography and the time they could devote to it. Concerning course content, many respondents expressed the need for instruction in the use of computers for research purposes.

Suggestions

In reply to the question concerning suggestions for possible involvement of the Committee (CBISSSH) to promote improvement in bibliographic instruction, 61 respondents expressed opinions. The major concern was the need for a standardized bibliographic style manual that would have an interdisciplinary approach, with particular disciplinary treatment where necessary. Many expressed the need for a separate course in bibliography and asked that the concept of such instruction as a mandatory requirement for prospective graduate students be promoted. Advice on how to conduct training sessions on online searching was also requested. Some respondents requested that specialized individual bibliographies on Canadian authors and subjects be produced.

SOURCES CONSULTED

Canada. Statistics Canada. *Universities: Enrolment and Degrees.* Ottawa: Statistics Canada, 1982. 63 p.

Commonwealth Universities Yearbook 1982. Vol. 2. London: Association of Commonwealth Universities, 1982. 1360 p.

Directory of Canadian Universities 1982-1983. Ottawa: Association of Universities and Colleges of Canada, 1982. 409 p.

Ford, James E. "The Natural Alliance between Librarians and English Teachers in Course-related Library Use Instruction." *College & Research Libraries.* Vol. 5, September 1982. pp. 379-384.

Frick, Elizabeth. "Information Structure and Bibliographic Instruction." *Journal of Academic Librarianship.* Vol. 1, September 1975. pp. 12-14.

Keever, Ellen H.; Raymond, James C. "Integrated Library Instruction on the University Campus: Experiment at the University of Alabama." *Journal of Academic Librarianship.* Vol. 4, September 1976. pp. 185-187.

Kirk, Thomas. *Academic Library Bibliographic Instruction: Status Report 1972.* Chicago: Association of College and Research Libraries, 1973. 72 l.

Sleurink, H. "The Student and Scientific Information." *Open.* Vol. 11, no. 3, March 1979. pp. 134-139.

METHODOLOGY

The survey design provided adequate representation of program offerings in Canadian universities in the designated fields. Representatives for selected social sciences and humanities disciplines in Canadian universities were contacted rather than chosen by a random sampling technique. The response rate of 59.2% was considered sufficient representation, and it was felt that an adequate depiction of the state of bibliographic instruction in the selected Canadian university departments was obtained. Furthermore, examination of university calendars of non-respondents did not reveal significant variation from the respondent group with regard to program offerings.

Survey Size

The survey contacted university department heads, rather than the total population of university teachers, in order to achieve a reduction in survey size without a loss in representation. The questionnaire contained requests for information that could be provided by department heads, since it is their responsibility to be aware of the kinds of instruction offered in their departments. Moreover, many of the questions involved administrative knowledge of program scheduling and program forecasts that could only be answered at the department head level.

The objective of the survey was to ascertain the level of bibliographic instruction currently being offered in Canadian universities, and was concerned with current program offerings and future course developments. It was realized that department heads are the recipients of many requests for information on curricula, but there was no evidence that a Canadian survey of this nature had been carried out before. A comparable survey conducted by the Netherlands Academic Council in October 1977 yielded a similar response rate and produced worthwhile results.

Several members of CBISSSH are faculty members of Canadian universities and as a representative sample of the population to be surveyed, determined that the information required could be provided by the respondents. The pretest results also substantiated this conclusion.

Pretest

Two pretests were done to determine the clarity of the questionnaire and to determine whether the information required could be provided by the selected respondents. Results confirmed that the required information could be provided, although some modifications to wording were made to improve certain questions.

Data Collection

Questionnaires were distributed on May 16, 1983. The department heads of the selected departments received a bilingual covering letter, a bilingual questionnaire, and a stamped self-addressed envelope for the reply. A return date of June 15, 1983, was established. Non-respondents were then telephoned two weeks after this date and remaining non-respondents were contacted two weeks after the initial follow-up. Discussion of the survey objectives during the follow-up call resulted in increased response. An extension to the original closing date of July 29, 1983, was made to accommodate additional replies from faculty members returning from vacation.

Survey Tabulation

Automated versus manual tabulation of results was considered. Although it was recognized that computer tabulation would economize effort, it was decided that manual processing would be adequate, given the relatively small number to be surveyed, the percentage of quantifiable responses, and the expected response rate. It was decided that responses would be coded onto edge-notched cards and tabulated. The method was cost-effective and fairly time-efficient given the size of the response. As well, it accommodated the recording of supplementary qualifiable data on the card itself.

Quality Control

As errors can occur in survey tabulation in areas of coverage, non-response, and the effects of editing and imputation, the steps taken to reduce these possible limitations of the data are outlined below.

Although the response rate of 59.2% was high enough to ensure adequate representation, an analysis of non-respondents was made by examining university calendar curricula, to reduce the possibility of bias. This examination did not reveal significant variation from the respondent group with respect to course offerings.

The coding of questionnaire information was carefully monitored to ensure quality control. Each coded questionnaire was cross-verified. Those responses that required analysis, discussion, and editing because of ambiguous replies were handled separately from the straightforward, easily processed replies. Where editing was necessary, a follow-up call to the respondent verified the interpretation of the data.

An example of this process included a case where three responses were received from one department. The three replies were analysed and one reply was chosen as a reflection of the departmental response, on the basis of its being the most thorough response. A follow-up call with the department head verified that this response was the most accurate reflection of the department.

RESPONSE ANALYSIS

Regional distribution of questionnaires and the replies received are shown in the next group of tables. The number of actual versus potential responding department heads and the percentage distribution are given. The highest percentage of replies was received from universities in Ontario and the Western provinces. Of the 149 potential respondents for Ontario, 76.5% replied and of a potential 96 respondents for the Western provinces, 57.3% responded; these two regions also had the highest number of potential respondents. There was a response rate of 48.4% from the Atlantic provinces, the next highest group of potential respondents, and a 39.1% response rate from Quebec, which had the smallest number of potential respondents. Table A2.1.2 shows the regional return rate based on the total replies received.

Table A2.1.1 Response by Region

Region	Questionnaires N=407	%	Replies N=241	Response %
Atlantic provinces	93	22.9	45	48.4
Quebec	69	17	27	39.1
Ontario	149	33.6	114	76.5
Western provinces	96	23.6	55	57.3

Table A2.1.2 Response Rate

Region	Replies N=241	%
Atlantic provinces	45	18.6
Quebec	27	11.2
Ontario	114	47.3
Western provinces	55	22.8

Table A2.2 shows the response by language of institution of potential respondents in each language category. The response rate of English language university departments was 62.4%, of French language university departments, 44.2%, and of the bilingual language university departments, 48.0%.

Table A2.2 Departmental Response by Language of Institution

Language	Potential response	Actual response	%
English	330	206	62.4
French	52	23	44.2
Bilingual	25	12	48.0

An analysis of the response group by department demonstrated that the responses provided a representative sample. A ranked measure of response by discipline is shown in Table A2.3.

Table A2.3 Response by Discipline

Discipline	Potential response	Actual response	%
English	53	39	73.6
Philosophy	51	33	64.7
Classics	35	22	62.9
Political science	43	26	60.5
History	54	31	57.4
Sociology	49	28	57.1
Law	23	13	56.5
Economics	50	26	52.0
French	49	23	46.9

An analysis of university replies by size of institution revealed that the highest percentage response was from the medium size universities. Enrolment figures used to establish the size criteria were obtained from current Statistics Canada figures. For the purpose of analysis, full-time and part-time student enrolment constituted the total for each university. Table A2.4 displays the distribution of replies by university size.

Table A2.4 Response of Departments by Size of University

Size (number of students)	Potential response	Actual response	%
Small (up to 4,999)	144	61	42.4
Medium (5,000-9,999)	70	49	70.0
Large (10,000 +)	193	131	67.9

SEPARATE COURSES, 1982/83

The following is a list for course descriptions of bibliographic instruction given as a separate course. Information supplied by the respondents is listed, and the text has been left in the language of the course. The courses are listed by subject and sub-arrangement is alphabetical by university.

Classics

Introduction to Classical Scholarship
University of Ottawa, Ont.

Economics

Data Sources in Economics
Ryerson Polytechnical Institute, Ont.

English

Introduction to Bibliography and Methods of Research
An examination of the development of printing, textual problems, library organization, bibliography compilation, and manuscript styles and methods.
University of Alberta, Alta.

Studies in Scholarship
Bibliography, editing, and research, as these relate to Canadian literature. Maximum use will be made of manuscripts and other primary documents.
Carleton University, Ont.

Bibliography
A technical class for honours and graduate students to acquaint the student with certain research tools in the library that are most frequently used by students of English (bibliographies, catalogues, indices, journals, dictionaries, microfilms). The class also includes instruction in the technical aspects of writing papers (planning, research methods, footnotes, bibliographies), and some discussion of the history of printing insofar as it relates to the establishment of texts, particularly older ones. The class includes the assignment of an exercise to be done in the library.
Dalhousie University, N.S.

Research Methods
Practical, individualized introduction to the mechanics of graduate research; tools and methods.

1. Tools at Dalhousie and elsewhere: card and printed catalogues, bibliographies, indices, dictionaries and encyclopaedias, biographies, directories, periodicals, abstracts, book reviews, microforms, etc.

2. Methods: establishing and up-dating a working bibliography, authenticating primary texts (critical editions, assessing critical reception of secondary sources, laying out drafts, establishing a scholarly format: punctuation, quotations, capitalization, word division, spacing, margins, referencing (first and subsequent notes for

books and articles, consolidation of references, other documentation), arranging and typing the final bibliography etc.
Dalhousie University, N.S.

Bibliography and research techniques
An introduction to research techniques, the use of bibliographical tools, the interpretation of bibliographical facts, and the preparation of various types of bibliography. Textual and descriptive bibliography. Obligatory for graduate students in English Literature.
Université Laval, Qué.

Methods of Techniques of Literary Scholarship
Part I consists of basic enumerative bibliography, finding methods and recording techniques. Each student is to compile a suitable check-list on a specified topic, and complete certain exercises. A survey of the techniques of bibliographical description and elementary history of printing is also involved; each student must prepare an acceptable description of a hand-printed book. Part II pursues descriptive bibliography, the history of publishing, textual criticism and editorial method. There will be exercises in these subjects. There is, in addition, a seminar in paleography in which theoretical topics as well as practical transcription from manuscripts are undertaken.
McMaster University, Ont.

Bibliography, Reference and Research
An introduction to enumerative and historical bibliography. This course aims to give the student a thorough grounding in the tools needed for advanced study of English literature: to find out about an author or topic (enumerative bibliography); a brief history of the development of the book from manuscript to print (historical bibliography); an analysis of the technical make-up of the book (analytical bibliography and bibliographical description); and an introduction to textual criticism.
Memorial University of Newfoundland, Nfld.

Problems in Literary Research
Methods in literary research bibliography and resources of textual and critical scholarship, e.g., palaeography, textual criticism and the reconstruction of defective texts, editing procedures, the uses of biographical evidence and methods of detection, typographical clarification, computer applications, abbreviations and critical apparatus, indexing.
Queen's University, Ont.

Bibliography and Editing
The course opens with an examination of the printing process. Then we shall study the use and compilation of descriptive bibliographies, booklists, and other aids to research; research methods and library resources... At least one library visit, and one visit to the printer's, will be included in the course.
University of Saskatchewan, Sask.

Bibliography I
A general introduction to the use of research libraries and reference works; to the history of printing and publishing; to the physical nature of the book and the description of its make-up. The course comprises class lectures, bibliographical exercises to be handed in periodically, and a brief oral examination.
University of Toronto, Ont.

Introduction to Bibliography and Methods of Research
How to use standard reference works and bibliographies, compilation of bibliographies on given topics, theory of book production, bibliographical description. Exercises in editorial theory and practice exercises will be required.
University of Victoria, B.C.

Introduction to English Scholarship
An introduction to bibliography; a study of how scholarly materials are stored and retrieved in modern libraries; investigation into problems and methods of literary research.
University of Winnipeg, Man.

French

Du manuscrit à la librairie
Étude des mécanismes de production du livre. Description des étapes à franchir: rédaction, frappe, correction, révision, impression, diffusion. Présentation matérielle du manuscrit: texte, figures, tableaux, notes, index, bibliographie. Code typographique. Exercices pratiques pour chaque aspect.
Université Laval, Qué.

Initiation à la recherche
Définition et pratique de la recherche de sujet. Recherche en documentation, comment la colliger. Règle de présentation d'un travail écrit.
Université de Moncton, N.B.

Bibliographie, outils et méthodes de recherche
Cours d'introduction aux méthodes bibliographiques et aux méthodes de recherche: textologie, rédaction d'articles, etc.
Queen's University, Ont.

Méthode bibliographique et méthodes critiques
University of Western Ontario, Ont.

Documentation et terminologie
York University, Ont.

History

Historical Methods and Historiography
A study of the relationship between research methodology and the writing of history.
Brandon University, Man.

Historical Method
Consideration of various approaches to the historical truth... research tools, bibliography.
University of Windsor, Ont.

Law

Introduction au droit et méthodologie
Introduction générale aux sources et aux notions fondamentales du droit; méthodologie: recherche documentaire et apprentissage des éléments du raisonnement juridique.
Université Laval, Qué.

Tutorials 1
This program involves the division of the first year class into small groups for carrying out written and oral assignments under the guidance of upper year students who are members of the Board of Student Advisers and under the supervision of members of the professional staff.
McGill University, Qué.

Legal Method
Consists of an introduction to sources of law, the judicial system, legal research and writing and introduction to legislation.
University of New Brunswick, N.B.

Legal Research and Writing
The purpose of this course is to acquaint the first year student with the variety of materials in the Law Library and to provide a knowledge of basic legal research techniques. The use of various research tools, including the computer, is considered. Through a variety of written assignments, the students will become familiar with accepted principles pertaining to proper citation in legal writing and will develop a degree of proficiency in legal writing and research.
University of Victoria, B.C.

Philosophy

Méthodologie générale du travail philosophique.
Initiation critique aux sources bibliographiques en philosophie (dictionnaires, répertoires, périodiques, etc.). Identification et analyse d'un objet de recherche en problématiques spécifiques. Initiation aux genres littéraires du résumé, du compte rendu et de la dissertation. Aspects méthodologiques de l'étude de l'histoire de la philosophie (textes, sources, éditions critiques, etc.).
Université du Québec à Trois-Rivières, Qué.

Documentation en philosophie
Ce cours vise à faire connaître les principes et la méthode de la recherche documentaire. Ce cours facilite également l'exploitation des sources d'information propres à la philosophie (dictionnaires, répertoires bibliographiques, etc.). La façon de présenter un texte en philosophie est aussi abordée. Les exercices pratiques constituent une partie importante du cours. Le cours porte aussi sur la présentation d'un texte en philosophie... présentation des citations, des références, de la bibliographie.
Université Laval, Qué.

Political Science

Introduction à la recherche documentaire
Dispensé en grande partie sous forme de séminaire, ce cours a pour but de familiariser l'étudiant aux instruments documentaires qui lui sont propres. Initiation au lieu physique que constitue la bibliothèque de l'Université Laval, explication d'un mode uniforme de présentation des travaux et étude approfondie d'un certain nombre de répertoires et collections de base spécialement choisis en fonction de leur intérêt pour les étudiants en science politique. Initiation aux publications gouvernementales et à la documentation juridique.
Université Laval, Qué.

Directed Research
Bibliographic instruction is an essential component of this course, and is required for honours students.
Memorial University of Newfoundland, Nfld.

Sociology

Advanced Methods of Social Research
Conceptualization and empirical research - selection of appropriate indicators.
Memorial University of Newfoundland, Nfld.

TEXTS OR MANUALS

This list is of texts as cited by the respondents. More recent editions may now have been issued.

Interdisciplinary Sources	Times cited
Altick, Richard D. *The Scholar Adventurers.* New York: Free Press, 1966. 338 p.	2
Barzun, Jacques; Graff, Henry F. *The Modern Researcher.* 3rd ed. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1977. 378 p.	4
Boucher, Raymond; Mignault, Marcel. *Les étapes de la rédaction d'un travail en bibliothèque.* 9e éd. La Pocatière, Qué.: Société du stage en bibliothéconomie, 1978. 96 p.	1
Bowers, Fredson. *Bibliography and Textual Criticism.* Oxford: Clarendon Press, 1964. 207 p.	6
The Chicago Manual of Style. 13th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1982. 737 p.	3
Gaskell, Philip. *A New Introduction to Bibliography.* New York: Oxford University Press, 1972. 438 p.	6
Gibaldi, Joseph; Achtert, Walter. *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations.* New York: Modern Language Association, 1977. 163 p.	11
Modern Language Association of America. *MLA Style Sheet.* 2nd ed. New York, 1970. 48 p.	7
Turabian, Kate L. *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations.* 4th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1973. 216 p.	7
Watson, Walter, et al. *How to Give an Effective Seminar.* Don Mills, Ont.: General Publishing, 1978. 158 p.	1

Specialized Sources

Economics	American Economic Association. *Index of Economic Journals*. Homewood, Ill.: R.D. Irwin, Inc., 1961-1972.	1
	"A Bibliographic Survey of Health Economics Course Materials in the United States and Canadian Universities." *American Economist*. Vol. 21, no. 1, 1977. pp. 76-85.	1
	"A Bibliographic Survey of Microeconomics Reading Materials in Canadian and American Universities." *American Economist*. Vol. 22, no. 2, 1978. pp. 77-80.	1
	"A Bibliographic Survey of Urban Economics Reading Lists in the United States and Canadian Universities." *American Economist*. Vol. 20, no. 1, 1976. pp. 78-87.	1
	"A Survey of Economics of Developing Countries Course Reading Materials in Universities in Canada and the United States of America." *American Economist*. Vol. 26, no. 2, 1982. pp. 71-75.	1
	"A Survey of Macroeconomics Course Reading Materials in Universities in Canada and the United States of America." *American Economist*. Vol. 26, no. 1, 1982. pp. 77-81.	1
	Journal of Economic Literature. Nashville: American Economic Association. Vol. 1, no. 1, Mar. 1969- .	1
English	Altick, Richard D. *The Art of Literary Research*. 2nd ed. New York: Norton, 1975. 304 p.	5
	Altick, Richard D.; Wright, Andrew. *Selective Bibliography for the Study of English and American Literature*. 6th ed. New York: Macmillan, 1979. 180 p.	5
	Baker, Sheridan. *The Practical Stylist*. New York: Harper & Row, 1983. 209 p.	1

Specialized Sources

	Bateson, Frederick W. *The Scholar-Critic: An Introduction to Literary Research.* Boston: Routledge & Kegan Paul, 1972. 202 p.	1
	Bond, Donald F. *A Reference Guide to English Studies.* 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, 1971. 198 p.	1
	Brodeur, Ghyslaine. *Guide de la documentation en études anglaises.* Montréal: Université de Montréal, Bibliothèque des sciences humaines et sociales, 1980. 48 p.	1
	Gaskell, Philip. *From Writer to Reader: Studies in Editorial Method.* Oxford: Clarendon Press, 1978. 268 p.	1
	McKerrow, Ronald B. *An Introduction to Bibliography for Literary Students.* Oxford: Clarendon Press, 1977. 359 p.	2
	Modern Language Association of America. *MLA International Bibliography of Books and Articles on the Modern Languages and Literatures.* New York, 1981. 3 v. in 1.	1
	Patterson, Margaret. *Literary Research Guide.* Detroit: Gale Research, 1976. 385 p.	1
	Schweik, Robert C.; Reisner, Dieter. *Reference Sources in English and American Literature: An Annotated Bibliography.* New York: Norton, 1977. 258 p.	4
	Thorpe, James E. *The Aims and Methods of Scholarship in Modern Languages and Literatures.* 2nd ed. New York: Modern Language Association of America, 1970. 84 p.	1
French	Adam, Jean-Michel. *Linguistique et discours littéraires.* Paris: Larousse, 1976. 351 p.	1
	Bernier, Benoît. *Guide de présentation d'un travail de recherche.* Montréal: Presses de l'Université du Québec, 1973. 55 l.	1

Specialized Sources

	Beugnot, Bernard. *Manuel bibliographique des études littéraires.* Paris: Nathan, 1982. 478 p.	1
	Cabeen, David C., ed. *A Critical Bibliography of French Literature.* Syracuse: Syracuse University Press, 1947- .	1
	Cioranescu, Alexandre. *Bibliographie de la littérature française du seizième siècle.* Genève: Slatkine Reprints, 1975. 745 p.	1
History	Barraclough, Geoffrey. *Main Trends in History.* New York: Holmes & Meier, 1979. 259 p.	1
	Blanchet, Louis-Émile. *Comment présenter un texte philosophique.* Québec: Presses de l'Université Laval, 1970. 1 v.	1
	Cantor, Norman F.; Schneider, Richard. *How to Study History.* New York: Thomas Y. Crowell, 1967. 274 p.	1
	Gilbert, Felix; Graubard, Stephen R., eds. *Historical Studies Today.* New York: Norton, 1972. 469 p.	1
	Shafer, Robert J. *A Guide to Historical Method.* 3rd ed. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1980. 272 p.	1
Law	Banks, Margaret A. *Using a Law Library.* 3rd ed. Toronto: Carswell, 1980. 212 p.	5
	Caparros, Ernest; Goulet, Jean. *La documentation juridique: références et abréviations.* Québec: Presses de l'Université Laval, 1973. 182 p.	2
	Le May, Denis. *Méthode de recherche en droit québécois et canadien.* Québec: Presses de l'Université Laval, 1974. 152 p.	1

Specialized Sources

	Murphy, Paul T. *Canadian Legal Research Guide: Ontario and Canadian Federal Material*. Rev. ed. Windsor: University of Windsor, 1981. 42 p.	1
	A Uniform System of Citation. 13th ed. Cambridge, Mass.: Harvard Law Review Association, 1981. 237 p.	1
	Waddams, Stephen M. *Introduction to the Study of Law*. Toronto: Carswell, 1979. 270 p.	1
	Yogis, John A.; Christie, Innis M. *Legal Writing and Research Manual*. 2nd ed. Toronto: Butterworths, 1974. 136 p.	3
Philosophy	Varet, Gilbert. *Histoire et savoir: introduction théorique à la bibliographie, les champs articulé de la bibliographie philosophique*. Paris: Belles Lettres, 1956. 225 p.	1

RECOMMENDED TEXTS

This list is also of texts as cited by the respondents. More recent editions may now have been issued.

Interdisciplinary Sources	Times Cited
Bowers, Fredson. *Bibliography and Textual Criticism*. Oxford: Clarendon Press, 1964. 207 p.	1
Bowers, Fredson. *Principles of Bibliographical Description*. New York: Russell and Russell, 1962. 505 p.	1
The Chicago Manual of Style. 13th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1982. 737 p.	1
Coggins, Gordon. *A Guide to Writing Essays & Research Papers*. Toronto: Van Nostrand Reinhold, 1977. 94 p.	1
Gaskell, Philip. *A New Introduction to Bibliography*. New York: Oxford University Press, 1972. 438 p.	1
Gibaldi, Joseph; Achtert, Walter. *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. New York: Modern Language Association, 1977. 163 p.	4
International Organization for Standardization. "Documentation - Bibliographical References. Essential and Supplementary Elements." ISO 690-1975E. 1985.	1
Memering, Dean. *Research Writing: A Complete Guide to Research Papers*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1983. 218 p.	1
Modern Humanities Research Association. *MHRA Style Book: Notes for Authors, Editors and Writers of Dissertations*. 2nd ed. London, 1978. 72 p.	1
Modern Language Association of America. *MLA Style Sheet*. 2nd ed. New York, 1970. 48 p.	5
Pearce, Michael J. *A Workbook of Analytical & Descriptive Bibliography*. London: Bingley, 1970. 110 p.	1

Interdisciplinary Sources

	Shevenell, Raymond H. *Recherches et thèses/ Research and Theses.* Ottawa: Éditions de l'Université d'Ottawa, 1963. 162 p.	1
	Strunk, William; White, Elwyn B. *The Elements of Style.* 3rd ed. New York: Macmillan, 1979. 92 p.	1
	Turabian, Kate L. *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations.* 4th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1973. 216 p.	8
	Turabian, Kate L. *Student's Guide for Writing College Papers.* 3rd ed. Chicago: University of Chicago Press, 1976. 256 p.	1
	Wiles, Roy H. *Scholarly Reporting in the Humanities.* 4th ed. Toronto: University of Toronto Press, 1968. 58 p.	2

Specialized Sources

Classics	Bengtson, Hermann. *Introduction to Ancient History.* Berkeley: University of California Press, 1970. 213 p.	1
	Brearley, Denis G. *Union List of Classical Periodicals in the University Libraries of Ottawa.* Ottawa: University of Ottawa Library, 1970. 107 l.	1
	Kresic, Stephanus. *A Select Bibliography of Classics.* Ottawa: University of Ottawa, 1969. 1 v.	1
	McGuire, Martin R. *Introduction to Classical Scholarship: A Syllabus and Bibliographical Guide.* Rev. ed. Washington: CUA Press, 1968. 257 p.	2
English	Altick, Richard D. *The Art of Literary Research.* 2nd ed. New York: Norton, 1975. 304 p.	2
	Altick, Richard D.; Wright, Andrew. *Selective Bibliography for the Study of English and American Literature.* 6th ed. New York: Macmillan, 1979. 180 p.	2

Specialized Sources

	Kehler, Dorothea. *Problems in Literary Research: A Guide to Selected Reference Works*. Metuchen: Scarecrow Press, 1975. 160 p.	1
	McKerrow, Ronald B. *An Introduction to Bibliography for Literary Students*. Oxford: Clarendon Press, 1977. 359 p.	2
	Schweik, Robert C.; Reisner, Dieter. *Reference Sources in English and American Literature: An Annotated Bibliography*. New York: Norton, 1977. 258 p.	2
French	Blackburn, Marc et al. *Comment rédiger un rapport de recherche*. 5e éd. Montréal: Leméac, 1974. 72 p.	1
	Bosa, Réal. *Les ouvrages de référence du Québec*. Québec: Ministère des affaires culturelles du Québec, s.d.	1
	Clouston, John S. *Reference Works in French Language and Literature in the D.B. Weldon Library*. London: University of Western Ontario, 1981. 83 p.	1
	Harger-Grinling, Virginia A. *Aide bibliographique pour l'étude du nouveau roman canadien-français*. Regina: University of Regina, 1976. 57 l.	1
	Hunter-Chapco, Ellen J. *Theory and Practice of the Petit Roman in France (1656-1683), Segrais, Du Plaisir, Madame de la Fayette: A Bibliographical Guide*. 2nd ed. Regina: University of Regina, 1978. 62 l.	1
	Rainey, Brian E. *Reference Material for French Studies in Regina Campus Library*. Regina: University of Saskatchewan, Regina Campus, 1972. 39 l.	1

Specialized Sources

History

Barnes, Harry E. *A History of Historical Writing*. 2nd rev. ed. New York: Dover Publications, 1963. 450 p. 1

Carr, Edward H. *What is History?* New York: Knopf, 1962. 209 p. 1

Finberg, Herbert P. *Approaches to History: A Symposium*. Toronto: University of Toronto Press, 1962. 221 p. 1

Gottschalk, Louis P. *Understanding History: A Primer of Historical Method*. 2nd ed. New York: Knopf, 1969. 310 p. 1

Hexter, Jack H. *Reappraisals in History*. London: Longmans, 1967. 214 p. 1

Pacaut, Marcel. *Guide de l'étudiant en histoire médievale*. Paris: Presses universitaires de France, 1968. 169 p. 1

Petit, Paul. *Guide de l'étudiant en histoire ancienne*. 3e éd. Paris: Presses universitaires de France, 1969. 238 p. 1

Plumb, John H. *The Death of the Past*. Boston: Houghton Mifflin, 1969. 153 p. 1

Poulton, Helen J. *Historian's Handbook: A Descriptive Guide to Reference Works*. Norman, Okla.: University of Oklahoma Press, 1972. 304 p. 1

Rudler, Gustave. *Les techniques de la critique et de l'histoire littéraires en littérature française moderne*. Genève: Slatkine Reprints, 1979. 204 p. 1

Shafer, Robert J. *A Guide to Historical Method*. 3rd ed. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1980. 272 p. 1

Thompson, David. *The Aims of History: Values of the Historical Attitude*. London: Thames & Hudson, 1969. 112 p. 1

Specialized Sources

Law	Banks, Margaret A. *Using a Law Library.* 3rd ed. Toronto: Carswell, 1980. 212 p.	2
	Campbell, Edin M.; Glasson, E.J.; Lahore, Ann. *Legal Research Materials and Methods.* 2nd ed. Sydney: Law Book, 1979. 276 p.	1
	Cohen, Morris L. *How to Find the Law.* 7th ed. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1976. 542 p.	1
	Cohen, Morris L. *Legal Research in a Nutshell.* 3rd ed. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1978. 415 p.	1
	Dane, Jean. *How to Use a Law Library.* London: Sweet & Maxwell, 1979. 182 p.	1
	Dykstra, Gail S. *How to Update a Statute for all Canadian Jurisdictions.* Ottawa: Canadian Law Information Council, 1980. 38 p.	1
	Foster, Margaret Anne. *Automated Legal Research: A Manual for QL Users.* Ottawa: Canadian Law Information Council, 1980. 153 p.	1
	Jacobstein, J. Myron; Mersky, Roy M. *Fundamentals of Legal Research.* Minneola, N.Y.: Foundation Press, 1977. 660 p.	1
	Le May, Denis. *Méthode de recherche en droit québécois et canadien.* Québec: Presses de l'Université Laval, 1974. 152 p.	1
	Price, Miles D.; Bittner, Harry; Bysiewicz, Shirley R. *Effective Legal Research.* 4th ed. Boston: Little Brown, 1979. 643 p.	
	Rombauer, Marjorie D. *Legal Problem Solving.* 4th ed. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1983. 424 p.	1
	A Uniform System of Citation. 13th ed. Cambridge, Mass.: Harvard Law Review Association, 1981. 237 p.	1

Specialized Sources

	Waddams, Stephen M. *Introduction to the Study of Law*. Toronto: Carswell, 1979. 270 p.	1
	Williams, Glanville L. *Learning the Law*. London: Stevens, 1982. 241 p.	1
	Yogis, John A.; Christie, Innis M. *Legal Writing and Research Manual*. 2nd ed. Toronto: Butterworths, 1974. 136 p.	1
Philosophy	Bertman, Martin A. *Research Guide in Philosophy*. Morristown, N.J.: General Learning Press, 1974. 252 p.	1
	The Encyclopedia of Philosophy. New York: Macmillan, 1967. 8 v.	1
	Houde, Roland. *Histoire et philosophie au Québec*. Trois Rivières: Bien Public, 1979. 183 p.	1
	The Philosopher's Index. Bowling Green, Ohio: Philosophy Documentation Center, Bowling Green University, 1978. 3 v.	1
Sociology	Bart, Pauline; Frankel, Linda. *The Student Sociologist's Handbook*. Cambridge, Mass.: Schenkman, 1971. 226 p.	1
	Becker, Leonard; Gustafson, Clair. *Encounter with Sociology: The Term Paper*. 2nd ed. San Francisco: Boyd & Fraser, 1976. 140 p.	1
	Clouston, John S. *Reference Works in French Language and Literature in the D.B. Weldon Library*. London: University of Western Ontario, 1981. 83 p.	1
	Harger-Grinling, Virginia A. *Aide bibliographique pour l'étude du nouveau roman Canadien-français*. Regina: University of Regina, 1976. 57 l.	1

SURVEY OF BIBLIOGRAPHIC INSTRUCTION IN SELECTED DEPARTMENTS OF CANADIAN UNIVERSITIES 1982/1983

This study is undertaken by the Committee on Bibliography and Information Services for the Social Sciences and Humanities of the National Library of Canada, May 1983.

Please return the completed questionnaire by June 15, 1983, to the address below. A self-addressed stamped envelope is enclosed for your convenience.

Flora E. Patterson
Secretary
Committee on Bibliography and Information
Services for the Social Sciences and Humanities
Rm. 409 A
National Library of Canada
395 Wellington St.
Ottawa, ON K1A 0N4

Name and title of respondent: .....

.....Telephone: ( ) -

University, department, and postal address: .....

.....

.....

Please Note

All responses should apply to the 1982/83 academic year.

Please complete the following questions by ticking the appropriate response (✓) or providing a written answer, as indicated.

A. GENERAL

Bibliographic Instruction

Bibliographic instruction is instruction in the use of resources. Whether a student must acquire general information, research a topic, cite references, or formulate a bibliography, bibliographic instruction provides essential training in how to access and cite information. As such, it is a key to information.

1. Which statement(s) best describes the bibliographic instruction given in your department?

   -- A separate course (i.e. series of lectures) is given

   -- Bibliographic instruction is given as part of regular course(s).

   -- Other forms of instruction are provided (please describe) _____

   _____

   Go to Qu. 3

   -- No formal instruction is given. **Go to Qu. 2**

2. Are there any plans to institute bibliographic training in your department within the next 2 years?

   -- Yes, a separate course or series of lectures.

   -- Yes, instruction given as part of a regular course or courses

   Please describe briefly _____

   _____

   _____

   -- No

   -- Don't know

   If you are neither currently providing bibliographic instruction nor planning to do so in the near future, it is not necessary to answer the remaining questions. Please return the questionnaire in the envelope provided. Thank you for your assistance.

B. BIBLIOGRAPHIC INSTRUCTION GIVEN AS A SEPARATE COURSE OR SERIES OF LECTURES

Questions 3 to 9 refer to bibliographic instruction given as a separate course or series of lectures.

If your department provides instruction only as part of regular course(s), please skip to Qu. 10, Part C.

If more than one course is given, please use duplicate pages to provide a separate description of each course.

Tick here ___ if extra pages are enclosed.

3. (a) What is the name of the separate course and its number

_____

_____

(b) Is there a description of the course in the calendar for your subject field?

___ Yes Please provide page reference (or a photocopy if possible)

___ No

4. How many hours of instruction does this course comprise?

___ total hours

5. (a) Is the course ___ elective? **Go to Qu. 6**

___ required? **Go to Qu. 7**

___ other **Specify and go to Qu. 8**

6. Are there any restrictions on who may take the elective course?

___ Yes Please explain them briefly below

___ No

Restrictions: _____

_____

_____

Go to Qu. 8

7. If the course is compulsory which degree programs require this course?

_____

_____

_____

8. At what stage would a student normally take the course?

If elective	Required	
____	____	Near the beginning of his/her university studies
____	____	In later undergraduate years
____	____	During postgraduate studies
____	____	Other (specify) _____
		_____

9. By whom is the course taught?

___ Solely by faculty

___ Solely by library staff

___ By faculty and library staff in collaboration

___ Other (explain) _____

_____

_____

Go To Qu. 14

C. COURSES WHICH INCLUDE SOME BIBLIOGRAPHIC INSTRUCTION

If more than one course includes some bibliographic instruction, please use duplicate pages to provide a separate description of the bibliographic content of each course.

Tick here ___ if extra pages are enclosed.

10. What is the name and number of the course which includes some bibliographic instruction?

_____

_____

11. (a) Indicate total number of hours in the course.

_____ hours

(b) How many hours of bibliographic instruction are included in this total?

_____ hours

12. At what stage would students normally take the course in which the bibliographic instruction is given? (Tick any that apply.)

___ Near the beginning of their university studies?

___ In later undergraduate years?

___ During postgraduate studies?

___ Other (explain)_____

_____

13. By whom is the course taught?

____ Solely by faculty

____ Solely by library staff

____ By faculty and library staff in collaboration

____ Other (explain) _____

___ _____

14. Please indicate which of the following topics are covered in the bibliographic instruction. Tick as many as apply.

Covered in separate course	Covered as part of a course	Course component
		How to search the literature of a field:
_____	_____	a) Identification of sources (bibliographies, indexes, abstracts, etc.) for research in a field
_____	_____	b) Establishing criteria to appraise these sources.
		Bibliographic compilation:
_____	_____	a) How to cite references in a term paper, thesis, etc., in an acceptable format
_____	_____	b) How to compile a formal bibliography to accompany a term paper, thesis, etc.
_____	_____	c) How to compile an independent bibliography on a topic. Indicate which of the following aspects are dealt with:
		i) criteria for coverage
_____	_____	ii) style and format of entries
_____	_____	iii) organization of entries
_____	_____	iv) writing of annotations
_____	_____	v) preparation of indexes and other means of access
_____	_____	vi) preparation of preliminary matter; e.g., introduction, instructions to users
_____	_____	i) Other (explain) _____
		_____
		_____
		_____

D. **TEXTS USED**

15. Are specific texts or manuals used in connection with the bibliographic instruction given?

_____ Yes Please give titles and editions _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____ No

16. Do you recommend any other texts or manuals for use in connection with the bibliographic instruction given?

_____ Yes Please attach prepared lists or list titles and editions below

_____ No

Texts: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

E. COMMENTS

17. In your opinion, is bibliographic instruction in your subject field as a whole adequate?

_____ Yes

_____ No

_____ No opinion

Please comment on the reasons for your opinion

_____

_____

_____

_____

_____

_____

18. Have you any suggestions on what the Committee can do to promote improvement in bibliographic instruction in your subject field?

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Thank you for your assistance.

If you have any questions about the questionnaire or the study, please write the Secretary at the address given on the first page or telephone (613) 996-0680.

Bibliothèque nationale du Canada
National Library of Canada

FORMATION EN BIBLIOGRAPHIE

**Rapport de l'enquête sur
la formation en bibliographie
que donnent certains départements
d'universités canadiennes
1982-1983**

Canada

Bibliothèque nationale du Canada
National Library of Canada

FORMATION EN BIBLIOGRAPHIE

Rapport de l'enquête sur la formation en bibliographie que donnent certains départements d'universités canadiennes 1982-1983

Préparé pour le
Comité de la bibliographie et des services d'information en sciences humaines

Réalisé par
Karen Franklin

Sous la direction de
Barbara Hicks

Ottawa
1985

Données de catalogage avant publication (Canada)

Bibliothèque nationale du Canada. Comité de la bibliographie et des services d'information en sciences humaines

Formation en bibliographie : rapport de l'enquête sur la formation en bibliographie que donnent certains départements d'universités canadiennes, 1982-1983

Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
Titre de la p. de t. additionnelle: Instruction in bibliography.
ISBN 0-662-54119-7

1. Bibliographie--Étude et enseignement (Supérieur)--Canada. 2. Sciences sociales--Recherche--Étude et enseignement (Supérieur)--Canada. 3. Sciences humaines--Recherche--Étude et enseignement (Supérieur)--Canada. I. Franklin, Karen II. Hicks, Barbara III. Titre. IV. Titre: Instruction in bibliography.

Z1001.N38 1985 010'.7'1171 C86-090023-1F

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1985

N° de cat. SN3-220/1985
ISBN 0-662-54119-7

PRÉFACE

L'une des principales fonctions du Comité de la bibliographie et des services d'information en sciences humaines (CBSISH) du Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale est d'améliorer l'accès à l'information et aux ressources documentaires touchant les sciences humaines et sociales au Canada. Reconnaissant que les renseignements bibliographiques et les bibliographies sont un outil essentiel à la recherche documentaire et que les étudiants ont souvent à consulter et à créer ce type de données, le CBSISH a parrainé cette enquête pour savoir dans quelle mesure la formation en bibliographie est intégrée aux programmes d'études en sciences humaines et sociales des universités canadiennes.

Le CBSISH aimerait remercier les participants qui ont consacré beaucoup de temps à répondre au questionnaire. Ses remerciements vont aussi à l'ancienne présidente du Comité, Anne Piternick, pour avoir élaboré le projet. C'est Karen Franklin de la Direction des services au public à la Bibliothèque nationale qui s'est occupée de l'enquête; elle a été aidée par Barbara Hicks, directeur du projet, qui a en outre revu le texte du rapport. Merci également aux membres du Comité, à Rudy Penner, agent de projets spéciaux, Direction des services au public, à Beryl Anderson, du Centre de documentation sur les bibliothèques, et à tous les autres employés de la Bibliothèque nationale qui ont collaboré au projet.

Lillian Rider
Présidente, CBSISH

TABLE DES MATIÈRES

		Page
Préface		iii
Introduction		1
Résumé du rapport		2
Recommandations		4
Analyse		5
Renseignements de base		5
Cours offerts		5
Cours distincts		9
Caractéristiques		9
Contenu		11
Formation intégrée à d'autres cours		12
Caractéristiques		12
Contenu		13
Cours énumérés		15
Matériel didactique		15
Ouvrages recommandés		15
Observations		15
Suggestions		16
Bibliographie		17
Annexes		
A1	Méthode	18
A2	Analyse des réponses	20
B	Cours portant sur des méthodes de recherche (1982-1983)	23
C1	Manuels	28
C2	Manuels recommandés	32
D	Questionnaire	38

INTRODUCTION

La formation en bibliographie consiste à montrer comment se servir des ressources disponibles pour avoir accès à l'information voulue. Qu'un étudiant doive acquérir de l'information générale, faire des recherches sur un sujet donné, établir des renvois ou dresser une bibliographie, cette formation lui fournira des connaissances indispensables et fait partie intégrante de la recherche universitaire. L'enseignement de la bibliographie que reçoit un étudiant tout au long de sa formation influe non seulement sur la qualité de ses études du premier cycle, mais aussi de ses études supérieures. Étant donné que les candidats à la maîtrise et au doctorat sont les futurs professeurs ou chercheurs universitaires, il importe de leur dispenser une formation adaptée à leurs besoins, compte tenu des ressources dont dispose chaque établissement. Peut-être la formation spécialisée indispensable à la recherche supérieure est-elle trop poussée pour les étudiants de premier cycle mais, chose certaine, personne ne conteste l'importance d'une solide connaissance des rudiments bibliographiques dès le début des études universitaires et par la suite.

Objectifs

L'enquête devait permettre au Comité d'évaluer le nombre et la nature des cours de bibliographie offerts dans les départements de sciences humaines et sociales d'universités canadiennes, de faire connaître la formation en bibliographie qui se donne dans nos universités en communiquant les résultats de l'enquête, notamment aux participants, et de permettre au Comité de recommander des normes et d'aider à produire les outils de recherche nécessaires. Les programmes d'orientation et d'initiation à la bibliothèque offerts par le personnel des établissements n'ont pas été inclus dans cette étude.

Structure du rapport

La première partie du rapport comprend l'introduction, le sommaire donnant un aperçu du contenu et quelques statistiques importantes ainsi que des recommandations visant à améliorer les connaissances et outils bibliographiques. Viennent ensuite une analyse des réponses des participants et une revue des résultats de l'enquête. Le texte est accompagné de tableaux. Les annexes comprennent une présentation détaillée de la méthode employée et des réponses reçues, une liste des cours distincts décrits par les répondants, des listes des manuels obligatoires et recommandés ainsi que le questionnaire.

RÉSUMÉ DU RAPPORT

Pendant cette étude parrainée par le Comité de la bibliographie et des services d'information en sciences humaines (CBSISH) du Conseil consultatif de la Bibliothèque nationale, un questionnaire a été distribué aux chefs de certains départements de sciences humaines d'universités canadiennes pour savoir dans quelle mesure la formation en bibliographie était intégrée à leurs programmes d'études en 1982-1983. Plus précisément, cette étude visait à déterminer lesquels des départements choisis offraient des cours de bibliographie et à quel niveau, à identifier les méthodes d'enseignement, le contenu des cours et l'importance accordée à l'enseignement de la bibliographie dans la formation universitaire. Les programmes d'orientation et d'initiation à la bibliothèque offerts par la plupart des bibliothèques universitaires n'ont pas été inclus dans l'enquête.

L'enseignement de la bibliographie ayant fait l'objet de l'enquête porte sur les éléments de la référence bibliographique, les méthodes et procédures du travail bibliographique lié aux études critiques et analytiques, l'art de dresser une bibliographie et la façon d'utiliser les ressources disponibles pour la recherche.

L'échantillon de l'enquête devant être représentatif des études en sciences humaines et sociales dans les universités canadiennes, on a choisi les chefs de départements des disciplines suivantes: droit, économie, études classiques, histoire, lettres anglaises, lettres françaises, philosophie, sciences politiques et sociologie. Des 407 chefs de départements ayant reçu un questionnaire, 241 ont répondu, ce qui donne un taux de réponse de 59,2%. Quelque 193 répondants (80,1%) ont indiqué que leur département donnait de la formation en bibliographie; après analyse toutefois, on a constaté qu'il s'agissait le plus souvent d'une séance d'une à quatre heures intégrée aux cours réguliers. Certains départements offrent la formation en bibliographie comme cours distinct, d'autres l'incorporent à d'autres cours, ce qui totalise 282 réponses dans ce domaine. Cinquante-trois répondants (18,8%) ont fait savoir que l'enseignement de la bibliographie faisait l'objet d'un cours distinct, 173 (61,3%) ont dit qu'il était intégré à d'autres cours et 55 (19,5%) ont indiqué qu'ils n'offraient aucun cours dans ce domaine. Un répondant (0,4%) a signalé que tous les étudiants de première année étaient soumis à un examen en bibliothéconomie.

Généralement, les cours distincts n'étaient offerts qu'aux 2^{e} et 3^{e} cycles; il s'agissait le plus souvent d'un cours obligatoire couvrant assez bien la plupart des aspects de la formation en bibliographie. L'enseignement dispensé au niveau du baccalauréat portait davantage sur l'utilisation des ressources que sur l'établissement d'une bibliographie. Lorsque seulement une partie du cours était allouée à la formation en bibliographie, on enseignait surtout aux étudiants la façon de trouver et d'évaluer les sources documentaires, les procédures de référence et la façon de dresser des bibliographies pour leurs travaux, plutôt que des bibliographies indépendantes. Habituellement, l'enseignement était offert par des professeurs au début du premier cycle. Dans de nombreux cas, il semble que les connaissances transmises reflétaient davantage le savoir du professeur que les besoins du département et que le temps consacré à l'enseignement de la bibliographie était fonction du temps dont disposait le professeur pour le préparer et du temps disponible à l'horaire. Certains répondants ont signalé que les bibliothèques offraient généralement des séances d'information aux étudiants de première année mais comme les séances n'étaient pas toujours obligatoires, il

n'est pas sûr que tous les étudiants aient été renseignés. Lorsque l'initiation au fonctionnement de la bibliothèque faisait l'objet d'un cours, il s'agissait habituellement d'un cours facultatif ne donnant aucun crédit.

Selon les réponses reçues, tous les cours portant partiellement sur la bibliographie et la plupart des cours distincts traitaient principalement de l'identification et de l'évaluation des sources documentaires, des procédures de référence, de l'établissement d'une bibliographie pour des travaux semestriels et d'une bibliographie spécialisée. Ils touchaient moins fréquemment des aspects plus complexes tels que l'élaboration d'une bibliographie indépendante et tous les éléments connexes: étendue du sujet, présentation, classement des notices, annotations, établissement des index et rédaction de l'introduction. Des renseignements utiles ont été obtenus sur la planification des programmes, l'importance accordée à la formation en bibliographie, le contenu et la durée des cours, les niveaux auxquels ils étaient offerts, les prérequis, le type d'enseignement dispensé et les manuels utilisés. Les livres de cours et ceux recommandés aux étudiants étaient surtout des manuels normalisés de règles bibliographiques. Les répondants étaient également divisés sur la question touchant le caractère adéquat de l'enseignement. Ceux jugeant que la formation en bibliographie dans leur domaine d'études était inappropriée considéraient que cela se reflétait dans le travail des étudiants.

D'après les réponses, l'enseignement offert au début des études universitaires consistait davantage dans certains cas à initier les étudiants au fonctionnement des bibliothèques qu'à leur donner des connaissances bibliographiques. L'accent mis sur les cours distincts aux 2^{e} et 3^{e} cycles révélait que les étudiants avaient besoin de se familiariser avec les outils de recherche pour poursuivre leurs études, mais aussi qu'ils avaient reçu antérieurement une formation inadéquate ou insuffisante dans ce domaine.

À notre connaissance, il n'existe aucune autre enquête canadienne de cette nature; toutefois, si l'on compare avec les résultats de l'étude menée en 1977 par l'Academic Council des Pays-Bas auprès de départements en sciences humaines et sociales, on constate des tendances semblables. Ainsi, les chefs de départements d'universités canadiennes ont répondu que 60,7% des cours distincts offerts étaient obligatoires. De même, 59% des cours de bibliographie donnés dans les 61 départements de sciences humaines et sociales des universités hollandaises participants étaient intégrés à des programmes d'études.

Le Comité estime qu'il faut savoir comment identifier et citer les sources bibliographiques pour faire bon usage des ressources disponibles. Afin de promouvoir cet aspect important de l'enseignement des méthodes de recherche et d'appuyer ce secteur, on a décidé, entre autres, de diffuser les résultats de l'enquête, de publier la brochure du CBSISH intitulée "Comment préparer une bibliographie" et de rédiger un manuel normalisé de règles bibliographiques de la Bibliothèque nationale.

RECOMMANDATIONS

1) Que ceux qui enseignent les méthodes de recherche veillent à ce que les cours ou les parties de cours sur la bibliographie répondent aux besoins des étudiants.

2) Que l'enseignement de la bibliographie insiste davantage sur la préparation des bibliographies.

3) Qu'on encourage activement l'établissement de bibliographies correctes sur des sujets donnés.

4) Que les lignes directrices contenues dans la brochure du CBSISH intitulée "Comment préparer une bibliographie", accompagnées de documentation, soient distribuées aux établissements appropriés afin que les cours portent davantage sur l'élaboration des bibliographies.

5) Que les résultats de cette étude soient communiqués aux bureaux de l'Association des bibliothèques de recherche du Canada, la Canadian Association of College and University Libraries, l'Association canadienne des professeurs d'université, l'Association des universités et collèges du Canada, la Conférence des recteurs et des principaux des universités du Québec, aux directeurs des bibliothèques universitaires et d'écoles de bibliothéconomie, aux bibliothécaires responsables de la formation en bibliographie ou de l'initiation au fonctionnement des bibliothèques, dans toutes les bibliothèques universitaires canadiennes ainsi qu'aux participants à l'enquête.

6) Que les publications à paraître, à savoir le "Manuel de présentation bibliographique de la Bibliothèque nationale du Canada" et "Comment préparer une bibliographie" (CBSISH), soient annoncées dans le rapport sommaire de cette étude.

7) Que soit proposée la publication d'un résumé des résultats de l'enquête dans les périodiques appropriés, p. ex. *Bulletin ACTU, Canadian Library Journal, Documentation et bibliothèques, Nouvelles de la Bibliothèque nationale, Quill & Quire, Scholarly Publishing, University Affairs/Affaires universitaires, Nouvelles ASTED, Argus Journal.*

8) Que des exemplaires de l'étude soient disponibles aux congrès des sociétés savantes et à d'autres réunions appropriées.

ANALYSE

Renseignements de base

Les renseignements concernant la formation en bibliographie dispensée dans certains départements d'universités canadiennes ont été obtenus à l'aide d'un questionnaire. Celui-ci a été distribué à 407 chefs de départements de droit, d'économie, d'études classiques, d'histoire, de lettres anglaises, de lettres françaises, de philosophie, de sciences politiques et de sociologie, dans les établissements canadiens décernant des grades. Vous trouverez à l'Annexe A1 une description de la méthode employée ainsi que des tableaux.

En général, un questionnaire a été envoyé à chaque établissement. Toutefois, on a demandé aux chefs de départements du campus principal de l'Université de Toronto, plutôt qu'à ceux des collèges particuliers, de fournir une réponse collective, puisque depuis 1971, l'administration, l'élaboration des programmes et l'octroi des grades étaient centralisés. La loi intitulée University of Toronto Act, modifiée en 1978, confiait toute la gestion de l'Université à un conseil d'administration. En outre, suivant une recommandation de Statistique Canada, les réponses des collèges Glendon et Atkinson ont été intégrées à celles de l'Université York à laquelle ils sont rattachés. Bien que ces collèges confèrent eux aussi des grades, il convenait de faire une étude globale étant donné la ressemblance de leurs programmes avec ceux de l'Université. Toujours sur la recommandation de Statistique Canada, les collèges rattachés à l'Université du Québec ont été traités séparément. Cette université n'a pas de service central chargé d'élaborer des programmes d'études, mais se compose plutôt de constituantes autonomes ayant leurs programmes propres et dont l'importance et l'emplacement varient.

Des 407 chefs de départements ayant reçu un questionnaire, 241 ont répondu, ce qui donne un taux de réponse satisfaisant de 59,2%. Ce qui plus est, en examinant les annuaires des départements des non-répondants, on a constaté qu'ils différaient peu de ceux des répondants. Pour mieux analyser les différences dans l'enseignement de la bibliographie, on a classé les réponses selon la région, la langue, la discipline, le niveau du programme (premier cycle ou études supérieures) et l'importance de l'établissement. Pour de plus amples détails sur cette analyse, consultez l'Annexe A2.

Cours offerts

L'enquête a fourni des renseignements détaillés sur l'enseignement de la bibliographie dans les divers départements à l'étude. Le nombre de réponses à la première question (282) excède le nombre des répondants (241) car certains départements donnaient à la fois des cours distincts et une formation intégrée à d'autres cours. Parmi les répondants, 61,3%* ont indiqué qu'ils dispensaient de la formation dans le cadre d'autres cours, 18,8% ont fait savoir qu'ils donnaient des cours distincts et 19,5% ont mentionné qu'ils n'offraient aucun cours dans ce domaine. L'un des répondants a indiqué que tous les étudiants de première année subissaient un examen en bibliographie et qu'ils devaient le réussir pour être acceptés en deuxième année. Le Tableau 1 montre la formation offerte.

---

* Les pourcentages de ce rapport ont été arrondis jusqu'à la première décimale.

Tableau 1 Type de cours de bibliographie offerts

Type	N=282	%
Cours distinct	53	18,8
Partie d'un cours	173	61,3
Aucun	55	19,5
Autre	1	0,4

L'analyse par discipline a révélé qu'on trouvait des cours distincts surtout (53 répondants) dans les départements de lettres anglaises (41,5%), de lettres françaises (17%), de droit (13,2%), et d'histoire (9,4%), alors que l'enseignement intégré à d'autres cours (173 répondants) était le plus souvent offert par des départements d'histoire (16,8%), de lettres anglaises (16,8%), de sociologie (13,3%) et de sciences politiques (11%).

Tableau 2 Cours offerts par discipline (par ordre décroissant)

Rang	Discipline	Cours distinct N=53	%	Rang	Discipline	Partie d'un autre cours N=173	%
1	Lettres angl.	22	41,5	1	Histoire	29	16,8
2	Lettres franç.	9	17	2	Lettres angl.	29	16,8
3	Droit	7	13,2	3	Sociologie	23	13,3
4	Histoire	5	9,4	4	Sciences pol.	19	11
5	Philosophie	3	5,7	5	Philosophie	17	9,8
6	Sciences pol.	2	3,8	6	Études class.	16	9,2
7	Sociologie	2	3,8	7	Économie	16	9,2
8	Économie	2	3,8	8	Lettres franç.	16	9,2
9	Études class.	1	1,9	9	Droit	8	4,6

On a également analysé les réponses pour savoir s'il y avait des différences marquées dans la formation en bibliographie selon l'importance de l'université et le niveau de grade qu'elle conférait. Comme l'indique le Tableau 3a, les universités décernant des grades supérieurs offraient davantage de formation, qu'il s'agisse de cours distincts ou de formation intégrée à d'autres cours.

Tableau 3a Formation en bibliographie d'après les niveaux d'études

Programme	Université décernant des grades supérieurs N=200	%	Université ne décernant pas de grades supérieurs N=26	%
Cours distinct	50	25	3	11,5
Partie d'un cours	150	75	23	88,5

Quelle que soit leur importance, les universités avaient tendance à incorporer la formation en bibliographie à d'autres cours plutôt que donner des cours distincts. Voir le Tableau 3b.

Tableau 3b Formation en bibliographie d'après l'importance de l'université

Importance (nombre d'étudiants)	Cours distinct N=53	%	Partie d'un cours N=173	%
Petite (jusqu'à 4999)	8	15,1	40	23,1
Moyenne (5000-9999)	12	22,6	32	18,5
Grande (10 000 et plus)	33	62,3	101	58,4

On a analysé plus en détail la formation en bibliographie suivant le niveau d'études. Ainsi, des 53 cours distincts, 49 (92,5%) étaient offerts au niveau de la maîtrise et du doctorat et 4 (7,5%) faisaient partie du programme du baccalauréat. Aux deuxième et troisième cycles, les cours distincts étaient surtout donnés par les départements de lettres anglaises (42,9%), de lettres françaises (16,3%), de droit (14,3%) et d'histoire (8,2%). Les départements de droit, d'économie, d'études classiques, de sciences politiques et de sociologie n'offraient pas de cours distincts au niveau du baccalauréat.

Des 173 cours comprenant des éléments de formation en bibliographie, 138 étaient donnés au niveau des études supérieures et 35 au premier cycle. Aux deuxième et troisième cycles, ces cours étaient dispensés surtout dans les disciplines suivantes: lettres anglaises (18,1%), histoire (17,4%), sociologie (14,5%) et sciences politiques (13,8%). Au niveau du baccalauréat, ce sont les départements suivants qui en donnaient le plus: études classiques (25,7%), économie et histoire (14,3%). Le Tableau 4 montre la répartition des deux types de formation suivant le niveau d'études et la discipline.

Tableau 4 Cours distincts et cours partiels selon le niveau d'études et la discipline

Discipline	Cours distincts N=53				Cours partiels N=173			
	Études sup. N=49	%	1er cycle N=4	%	Études sup. N=138	%	1er cycle N=35	%
Droit	7	14,3	0	0	7	5,1	1	2,9
Économie	2	4,1	0	0	11	8	5	14,3
Études class.	1	2	0	0	7	5,1	9	25,7
Histoire	4	8,2	1	25	24	17,4	5	14,3
Lettres angl.	21	42,9	1	25	25	18,1	4	11,4
Lettres franç.	8	16,3	1	25	12	8,7	4	11,4
Philosophie	2	4,1	1	25	13	9,4	4	11,4
Sciences pol.	2	4,1	0	0	19	13,8	0	0
Sociologie	2	4,1	0	0	20	14,5	3	8,6

Lorsqu'on a demandé aux 55 répondants qui ne dispensaient aucune formation structurée s'ils avaient l'intention d'en donner dans les deux prochaines années, 1,8% d'entre eux ont indiqué qu'ils offriraient un cours distinct, 1,8% comptaient intégrer l'enseignement à d'autres cours, 92,7% ne prévoyaient offrir aucune formation et 3,7% n'en savaient encore rien. Le Tableau 5 fait état de ces réponses.

Tableau 5 Formation en bibliographie envisagée

Type de formation	Répondants N=55	%
Cours distincts	1	1,8
Cours partiels	1	1,8
Aucune	51	92,7
Indécis	2	3,7

Cours distincts

CARACTÉRISTIQUES

On a rassemblé des renseignements détaillés sur les caractéristiques des cours: titre, durée, caractère facultatif, restrictions, nombre d'inscriptions, horaires, niveau d'études des participants, responsable de l'enseignement et contenu. Tous les participants n'ont pas répondu à chaque question. Des 53 répondants offrant un cours distinct, 42 en ont fourni le titre et 27, la description. Les données sur les cours figurent à l'Annexe B.

D'après les 41 réponses reçues concernant les heures d'enseignement, la plupart des cours duraient de 13 à 38 heures ou de 39 à 44 heures. La durée générale d'un semestre étant de 13 à 14 semaines, on peut déduire que l'enseignement était dispensé en raison d'une à trois heures par semaine, ce qui équivaut à un demi-cours ou à un semestre. Les cours de plus longue durée signalés par 31,7% des répondants pouvaient être un demi-cours de trois heures par semaine ou un cours complet de deux à trois heures par semaine. Le Tableau 6 illustre la répartition des cours d'après leur durée.

Tableau 6 Durée des cours distincts

Heures	Cours distincts N=41	%
13-38	14	34,1
39-44	14	34,1
45-77	8	19,5
78 et plus	5	12,2

La majorité des répondants, soit 61,5%, ont indiqué que le cours était obligatoire tandis que 38,4% ont déclaré qu'il était facultatif. Alors que 70% d'entre eux ont fait savoir qu'il nécessitait un prérequis, 30% ont indiqué que le cours distinct était offert à tous les étudiants. Des cinq répondants qui ont signalé des restrictions, quatre ont mentionné que le cours s'adressait seulement aux candidats à la maîtrise et au doctorat tandis que l'autre a précisé qu'il était offert uniquement aux niveaux du baccalauréat spécialisé et des études supérieures.

D'après les 46 réponses à cette question, c'est au niveau de la maîtrise que le cours était le plus souvent obligatoire (41,3%), suivi du doctorat (30,4%) et du baccalauréat (28,2%), comme on peut le voir au Tableau 7.

Tableau 7 Cours obligatoires selon le niveau d'études

Niveau	Cours obligatoires N=46	%
Études supérieures		
Maîtrise	19	41,3
Doctorat	14	30,4
Premier cycle		
Baccalauréat	7	15,2
Baccalauréat spécialisé	6	13

Vingt cours facultatifs et 31 cours obligatoires ont été mentionnés dans les 51 réponses à la question B.8. Comme le montre le Tableau 8, les cours distincts facultatifs sont plus souvent offerts au début du premier cycle (45%) qu'à la fin (25%) ou que pendant les études supérieures (30%). Par contre, les cours obligatoires sont davantage offerts aux deuxième et troisième cycles (67,7%) qu'au début et à la fin du premier cycle (19,4% et 12,9% respectivement). Il apparaît donc évident qu'une formation poussée en bibliographie est jugée essentielle pour mener à bien des études supérieures (les cours de bibliographie sont donc obligatoires) tandis qu'on considère généralement plus approprié d'offrir ces cours sur une base facultative aux étudiants de premier cycle.

Tableau 8 Cours facultatifs et obligatoires d'après le niveau d'études

Niveau d'études	Facultatifs N=20	%	Obligatoires N=31	%
Début du premier cycle	9	45	6	19,4
Fin du premier cycle	5	25	4	12,9
Études supérieures	6	30	21	67,7

Il y a eu 53 réponses portant sur le responsable de l'enseignement; 21 (39,6%) des répondants ont indiqué que le cours était dispensé uniquement par des professeurs, 12 (22,6%) ont fait savoir qu'il était donné par des employés de la bibliothèque et 17 (32%) ont dit que des professeurs et des employés de la bibliothèque en étaient conjointement responsables. Il y avait trois (5,7%) réponses dans la catégorie Autre; deux personnes ont précisé que des étudiants collaboraient à l'enseignement et une autre, que des archivistes locaux assistaient les professeurs.

CONTENU DES COURS

Les répondants ont indiqué que la plupart des cours distincts portaient sur l'identification et l'évaluation des sources documentaires, l'établissement des références, la préparation d'une bibliographie pour un travail semestriel et d'une bibliographie spécialisée. Comme le montre le Tableau 9, les aspects plus complexes tels l'élaboration d'une bibliographie indépendante sur un sujet donné et tout ce qui s'y rattache, sujet couvert, présentation et classement des notices, annotations, index et introduction, étaient traités moins fréquemment. Certains cours touchaient également l'apprêt de textes et les références juridiques.

Certains départements offraient une formation complète en bibliographie; histoire, lettres anglaises, philosophie et sciences politiques. Les départements de droit et de lettres françaises mettaient plutôt l'accent sur l'identification et l'évaluation des sources documentaires, les références, les bibliographies spécialisées et les bibliographies de travaux semestriels. Deux départements de sociologie ont indiqué qu'ils enseignaient surtout à identifier et à évaluer les sources documentaires. Aucun département d'études classiques ni d'économie n'a fourni de données sur le contenu.

On a également voulu savoir quels étaient les sujets les plus traités selon que les cours étaient donnés au niveau des études supérieures ou du premier cycle. En examinant le Tableau 9, on constate que les cours distincts, offerts surtout au deuxième et troisième cycles, couvraient assez bien tous les éléments de la formation, quoique la préparation des index et la rédaction des textes préliminaires aient été un peu négligées. Au premier cycle, on accordait moins d'importance que pendant les études supérieures aux bibliographies pour les travaux semestriels, aux bibliographies spécialisées et aux annotations. En tout, 38 personnes ont répondu à cette question; cependant, comme les départements n'enseignaient pas tous les aspects de la bibliographie, le taux de réponse est inférieur à 100% dans chaque catégorie.

Tableau 9 Contenu des cours distincts d'après la fréquence d'enseignement des sujets et le niveau d'études

Composantes	Réponse globale N=38	%	Ét. sup. N=29	Réponse %	1er cycle N=9	Réponse %
Identification des sources	36	94,7	28	96,6	8	88,9
Évaluation	34	89,5	26	89,7	8	88,9
Références	31	81,6	25	86,2	6	66,7
Bibliographie - trav. sem., etc.	27	71,1	23	79,3	4	44,4
Bibliographie spécialisée	27	71,1	23	79,3	4	44,4
Étendue du sujet (critères)	26	68,4	21	72,4	5	55,6
Notices - Présentation et typographie	26	68,4	21	72,4	5	55,6
Classement des notices	25	65,8	20	69	5	55,6
Annotations	23	60,5	19	65,5	4	44,4
Préparation des index	18	47,4	14	48,3	4	44,4
Rédaction des textes préliminaires	18	47,4	14	48,3	4	44,4

Formation en bibliographie intégrée à d'autres cours

CARACTÉRISTIQUES

Des 173 personnes qui ont dit offrir une formation en bibliographie dans le cadre d'autres cours, 87 (50,3%) ont répondu que tous les cours de leur département comprenaient une formation plus ou moins structurée. Pour ce qui est de la durée de l'enseignement, 75 (43,4%) ont indiqué qu'elle variait suivant le cours et le professeur. D'après les réponses, 47,5% des cours étaient dispensés au début du premier cycle, 32,5%, à la fin et 19,8%, au niveau des études supérieures.

Cent vingt et un (69,9%) répondants ont indiqué que les cours étaient dispensés uniquement par des professeurs, 4 (2,3%) ont dit qu'ils étaient donnés par des employés de la bibliothèque et 43 (24,9%) ont précisé que les professeurs et les employés de la bibliothèque assumaient conjointement l'enseignement. Cinq participants n'ont pas répondu à cette question.

Bien que 173 cours renfermant des éléments de formation en bibliographie aient été signalés, seulement 139 étaient accompagnés de données sur les heures d'enseignement et le contenu. Il a déjà été question de la répartition des cours suivant les disciplines (voir Tableau 2). Sur les 139 cours décrits plus en détails, 43,3% duraient 78 heures ou plus, comme le montre le Tableau 10a. Il s'agissait donc de cours réguliers donnés à raison de trois heures par semaine. Selon le Tableau 10b, des 98 répondants qui ont précisé les heures d'enseignement, 57,1% ont dit que la matière avait été donnée en une à quatre heures. L'enseignement a pu se faire lors d'une seule ou de plusieurs périodes.

Tableau 10a Durée des cours contenant des éléments de formation en bibliographie

Heures d'enseignement	Cours N=139	%
13-38	9	6,5
39-44	21	15,1
45-77	46	33,1
78 et plus	63	45,3

Tableau 10b Nombre d'heures consacrées à l'enseignement de la bibliographie

Heures d'enseignement	Cours N=98	%
1-4	56	57,1
5-9	22	22,4
10-14	14	14,3
15 et plus	6	6,1

CONTENU DES COURS

Si l'on examine le contenu des cours, on constate que la formation en bibliographie intégrée à d'autres cours, tout comme les cours distincts, portait davantage sur les éléments de base que sur les aspects complexes de la bibliographie (voir le Tableau 11). Elle mettait l'accent sur l'identification des sources documentaires et l'établissement de références pour les travaux semestriels plutôt que sur la préparation de bibliographies. De toute évidence, les cours s'attardaient moins aux textes préliminaires et aux index parce qu'ils s'adressaient à des usagers plutôt qu'à des auteurs de bibliographies.

À l'instar des cours distincts, la formation en bibliographie intégrée à d'autres cours était plus fréquente au niveau des études supérieures. Mais, contrairement aux cours distincts, qui couvraient assez également les divers aspects, elle mettait l'accent sur l'identification des sources documentaires pour les projets de recherche des étudiants et l'établissement de références pour les travaux semestriels, plutôt que sur la préparation de bibliographies indépendantes.

Comme l'indique le Tableau 11, les cours partiels traitaient surtout de l'identification et de l'évaluation des sources, des références et la préparation de bibliographies pour des travaux d'études. Cent trente-neuf participants ont répondu à cette question; toutefois, comme les départements n'enseignaient pas tous les aspects, le taux de réponse est inférieur à 100% dans chaque catégorie. Certains ont précisé que des cours touchaient aussi la mise à jour des renvois, les périodiques et les ouvrages de référence autres que les bibliographies et les répertoires, les références juridiques et l'apprêt de textes.

Tableau 11 Contenu des cours partiels d'après la fréquence d'enseignement des sujets et le niveau d'études

Composantes	Réponse globale N=139	Réponse %	Ét. sup. N=97	Réponse %	1er cycle N=42	Réponse %
Identification des sources	138	99,3	97	100	41	97,6
Évaluation	83	96,4	57	58,8	26	61,9
Références	134	88,5	94	96,9	40	95,2
Bibliographie - trav. sem., etc.	123	59,7	85	87,6	38	90,5
Bibliographie spécialisée	61	45,3	41	42,3	20	47,6
Étendue du sujet (critères)	58	43,9	38	39,2	20	47,6
Notices - présentation et typographie	63	43,2	43	44,3	20	47,6
Classement des notices	60	41,7	40	41,2	20	47,6
Annotations	44	31,7	28	28,9	16	38,1
Préparation des index	27	19,4	17	17,5	10	23,8
Rédaction des textes préliminaires	24	17,3	14	14,4	10	23,8

Cours énumérés

L'étude des divers cours répertoriés par les répondants de toutes disciplines a démontré que, contrairement aux cours distincts qui couvraient tous les éléments de la formation en bibliographie, les cours partiels mettaient l'accent sur les aspects utiles aux recherches des étudiants dans différents cours, soit l'identification et l'évaluation des sources documentaires, des références et la préparation de bibliographies pour les travaux pratiques. Ils accordaient moins d'importance à l'établissement de bibliographies indépendantes.

L'Annexe B comprend des descriptions de cours envoyées par les répondants. La plupart des cours sont offerts par les départements de lettres anglaises. Les annuaires des universités décrivent des cours du genre dans d'autres disciplines qui peuvent être utiles à ceux qui établissent ou révisent des programmes d'études.

Matériel didactique

À la question demandant si certains ouvrages didactiques étaient obligatoires, 73 (45,1%) des 162 répondants ont mentionné des ouvrages alors que 89 (54,9%) ont indiqué qu'ils n'utilisaient aucun manuel en particulier. Parmi les ouvrages interdisciplinaires, le plus couramment recommandé était *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*, suivi de *MLA Style Sheet*, *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations* de Turabian, *A New Introduction to Bibliography* de Gaskell, *Bibliography and Textual Criticism* de Bowers, *The Modern Researcher* de Barzun, *The Chicago Manual of Style* et *The Scholar Adventurers* de Altick. Les ouvrages utilisés étaient essentiellement des manuels et des guides normalisés de règles bibliographiques. Des renseignements bibliographiques complets sur les manuels susmentionnés et une liste complète des ouvrages relatifs à une ou plusieurs disciplines, avec la fréquence de mention, se trouvent à l'Annexe C1.

Ouvrages recommandés

Des 158 personnes qui ont répondu à cette question, 57 (36,1%) ont mentionné des ouvrages tandis que 101 (63,9%) n'ont donné aucune référence. Les ouvrages interdisciplinaires les plus fréquemment cités étaient dans l'ordre: *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations* de Turabian, *MLA Style Sheet*, *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*, et *Scholarly Reporting in the Humanities* de Roy Wiles. Pour de plus amples renseignements sur les ouvrages touchant une ou plusieurs disciplines, voir l'Annexe C2.

Observations

Cent soixante personnes ont parlé de la qualité générale de la formation en bibliographie dans leur domaine. De ce nombre, 75 (46,9%) estimaient qu'elle était adéquate, 64 (40%) ont dit qu'elle ne l'était pas et 21 (13,1%) ne savaient trop. Quatre-vingt dix-sept chefs de départements ont justifié leur réponse. Bon nombre de ceux qui trouvaient la formation appropriée ont expliqué que les professeurs connaissaient bien les ouvrages pertinents dans leur domaine d'études et qu'ils renseignaient adéquatement les étudiants sur les principales sources d'information pouvant les aider à poursuivre leur baccalauréat et à accéder aux études supérieures. Les plus satisfaits étaient les chefs des départements de

droit, d'histoire et de lettres anglaises. L'un des répondants croyait que la formation en bibliographie était adéquate compte tenu du temps qu'on y consacrait. Dans l'ensemble, les répondants des établissements décernant des baccalauréats étaient d'avis que l'enseignement alors dispensé convenait aux études du premier cycle.

Ceux pour qui la formation en bibliographie était inadéquate estimaient qu'on y accordait peu d'importance lors de l'élaboration des programmes d'études et que, par conséquent, on n'y consacrait pas suffisamment de temps et de ressources humaines. Selon eux, la formation n'était pas intégrée de façon systématique aux programmes, de sorte que les règles bibliographiques et la méthodologie étaient négligées au premier cycle. Plusieurs répondants ont fait observer que certains cours n'étant pas obligatoires, beaucoup d'étudiants décidaient de ne pas s'y inscrire. D'après ce groupe, la formation était essentielle, comme en témoignait la médiocrité des travaux des étudiants. On a signalé la nécessité de donner dès la première année un cours complet sur les sources d'information et l'établissement des références. Quant à la responsabilité de l'enseignement, on croyait qu'il ne fallait plus laisser carte blanche aux professeurs, car certains s'acquittaient mal de leur tâche à cause d'un manque de connaissances ou de préparation. Enfin, en ce qui a trait au contenu des cours, plusieurs répondants étaient d'avis qu'il fallait initier les étudiants à la recherche informatisée.

Suggestions

Soixante et un répondants ont proposé au CBSISH des façons d'améliorer l'enseignement de la bibliographie. La suggestion la plus fréquente était la création d'un manuel normalisé de règles bibliographiques qui serait interdisciplinaire tout en abordant des sujets particuliers au besoin. Selon nombre d'entre eux également, le Comité devait inciter les universités à exiger que les étudiants désirant accéder aux études supérieures suivent un cours consacré entièrement à la bibliographie. Certains voulaient être conseillés sur la façon d'enseigner la recherche en direct. D'autres ont demandé que soient dressées des bibliographies spécialisées sur des auteurs et des sujets canadiens.

BIBLIOGRAPHIE

Canada. Statistique Canada. *Universités: inscriptions et grades décernés.* Ottawa: Statistique Canada, 1982. 63 p.

Commonwealth Universities Yearbook 1982. Vol. 2. London: Association of Commonwealth Universities, 1982. 1360 p.

Ford, James E. "The Natural Alliance between Librarians and English Teachers in Course-related Library Use Instruction." *College & Research Libraries.* Vol. 5, September 1982. pp. 379-384.

Frick, Elizabeth. "Information Structure and Bibliographic Instruction." *Journal of Academic Librarianship.* Vol. 1, September 1975. pp. 12-14.

Keever, Ellen H.; Raymond, James C. "Integrated Library Instruction on the University Campus: Experiment at the University of Alabama." *Journal of Academic Librarianship.* Vol. 4, September 1976. pp. 185-187.

Kirk, Thomas. *Academic Library Bibliographic Instruction: Status Report 1972.* Chicago: Association of College and Research Libraries, 1973. 72 f.

Répertoire des universités canadiennes, 1982-1983. Ottawa: Association des universités et collèges du Canada, 1982. 409 p.

Sleurink, H. "The Student and Scientific Information." *Open.* Vol. 11, no. 3, March 1979. pp. 134-139.

MÉTHODE

L'enquête a été conçue de façon à donner un juste aperçu des programmes offerts par les universités canadiennes dans les domaines désignés. Le Comité a communiqué avec des représentants de certains départements de sciences sociales et humaines dans les universités canadiennes plutôt que de les choisir au hasard. Par ailleurs, le taux de réponse de 59,2% assure une représentation suffisante, et on considère que les résultats obtenus décrivent avec justesse la formation en bibliographie dispensée dans les départements choisis. Ce qui plus est, on a constaté en examinant les annuaires des départements des non-répondants qu'ils ne différaient guère de ceux des participants.

Champ de l'enquête

Plutôt que d'enquêter auprès des professeurs d'universités, on a choisi de s'adresser aux chefs de départements, qui constituaient un échantillon plus petit mais tout aussi représentatif. Ils étaient en mesure de répondre au questionnaire puisqu'ils sont censés connaître les cours qui se donnent dans leurs départements. Par surcroît, beaucoup de questions touchant les programmes courants ou prévus exigeaient des connaissances administratives et eux seuls pouvaient y répondre.

L'enquête, dont l'objectif était de mesurer le niveau d'instruction bibliographique dispensé dans les universités canadiennes, s'intéressait aux cours alors offerts et aux programmes envisagés. On a constaté que les chefs de départements reçoivent de nombreuses demandes de renseignements sur leurs programmes d'études, mais il ne semble pas qu'une enquête similaire ait déjà été menée au Canada. Une enquête comparable effectuée par le Conseil universitaire des Pays-Bas en octobre 1977 avait obtenu un taux de réponse comparable et fourni des données très utiles.

Plusieurs membres du CBSISH, qui enseignent dans des universités canadiennes et constituent de ce fait un échantillon représentatif de la population de l'enquête, estimaient que l'information recherchée pouvait être fournie par les répondants. Les résultats des tests préliminaires ont confirmé cette opinion.

Tests préliminaires

On a envoyé le questionnaire à deux personnes pour savoir s'il était clair et si les chefs de département seraient en mesure de fournir les renseignements requis. Les résultats ont été concluants, mais quelques modifications ont été apportées au libellé du questionnaire pour le clarifier.

Collecte des données

Les questionnaires ont été distribués le 16 mai 1983. Les chefs des départements sélectionnés ont reçu un questionnaire et une lettre explicative bilingues ainsi qu'une enveloppe affranchie préadressée. Ils devaient renvoyer le questionnaire au plus tard le 15 juin. Deux semaines après cette date, on a téléphoné à ceux qui n'avaient toujours pas répondu puis, deux semaines plus tard, on a communiqué de nouveau avec les retardataires restants. L'explication des objectifs de l'enquête lors du premier appel a fait augmenter le taux de réponse. La date limite d'abord fixée au 29 juillet a été prolongée jusqu'au 15 septembre pour permettre à ceux qui rentraient de vacances d'envoyer leur réponse.

Traitement des données

On s'est demandé s'il valait mieux traiter les données manuellement ou par ordinateur. Bien que le dépouillement mécanographique ait pu alléger la tâche, on a décidé d'opter pour le traitement manuel, étant donné la taille relativement réduite de l'échantillon, le pourcentage de réponses quantifiables et le taux de réponse prévu. Il a aussi été décidé que les réponses seraient codées sur des cartes à encoches marginales, puis mises en ordre. Cette méthode a été rentable et assez rapide, compte tenu du nombre de réponses. Elle a en outre permis d'inscrire des données qualifiables sur la carte elle-même.

Contrôle de la qualité

Il peut se glisser des erreurs lors de la mise en ordre des données (secteurs observés, non-réponses), du contrôle et de la transcription. Les mesures prises pour réduire les risques d'erreurs sont décrites ci-après.

Même si le taux de réponse de 59,2% assurait une représentation adéquate, on a analysé les programmes d'études des non-répondants pour réduire les risques d'interprétation. On a pu constater qu'ils ne différaient guère de ceux des répondants.

Le codage des réponses a été surveillé étroitement. Chaque questionnaire codé a fait l'objet d'une contre-vérification. Les réponses ambiguës qui devaient être analysées, discutées et vérifiées ont été traitées séparément. Au besoin, on téléphonait au répondant pour voir si les données avaient été bien interprétées.

Dans un cas, par exemple, un département avait donné trois réponses. Après les avoir analysées, on a jugé approprié de choisir la plus complète d'entre elles. On a ensuite téléphoné au chef du département pour s'assurer que cette réponse correspondait le plus à la réalité.

ANALYSE DES RÉPONSES

Les tableaux suivants montrent la répartition géographique, en nombres et en pourcentages, des questionnaires envoyés aux chefs de départements et des réponses reçues. C'est dans les universités de l'Ontario et des provinces de l'Ouest qu'on trouve les taux de réponse les plus élevés, soit 76,5% et 57,3% respectivement; c'est dans ces régions également que l'on avait envoyé le plus grand nombre de questionnaires, à savoir 149 et 96. Le taux de réponse a été de 48,4% dans les provinces de l'Atlantique. En dernier lieu vient le Québec (39,1%), qui est également la région qui a reçu le moins de questionnaires. Le Tableau A2.1.2 montre le taux de réponse par région basé sur le nombre de réponses données.

Tableau A2.1.1 Réponses par région

Région	Répondants possibles N=407	%	Réponses N=241	Réponse %
Provinces de l'Atlantique	93	22,9	45	48,4
Québec	69	17	27	39,1
Ontario	149	33,6	114	76,5
Provinces de l'Ouest	96	23,6	55	57,3

Tableau A2.1.2 Taux de réponse

Région	Réponses N=241	%
Provinces de l'Atlantique	45	18,6
Québec	27	11,2
Ontario	114	47,3
Provinces de l'Ouest	55	22,8

Au tableau A2.2, les réponses sont réparties selon la langue d'enseignement des établissements ayant reçu le questionnaire et de ceux y ayant répondu. Au total, 62,4% des universités anglaises, 44,2% des universités françaises et 48% des universités bilingues ont retourné le questionnaire.

Tableau A2.2 Réponses d'après la langue de l'établissement

Langue	Répondants possibles	Réponses	%
Anglais	330	206	62,4
Français	52	23	44,2
Bilingue	25	12	48

L'analyse des taux de réponse dans les diverses disciplines, indiqués en ordre décroissant au Tableau A2.3, montre que les données obtenues sont représentatives.

Tableau A2.3 Réponses par discipline

Discipline	Répondants possibles	Réponses	%
Lettres anglaises	53	39	73,6
Philosophie	51	33	64,7
Études classiques	35	22	62,9
Sciences politiques	43	26	60,5
Histoire	54	31	57,4
Sociologie	49	28	57,1
Droit	23	13	56,5
Économie	50	26	52
Lettres françaises	49	23	46,9

L'analyse des réponses d'après l'importance de l'établissement (Tableau A2.4) a révélé que ce sont les universités moyennes qui avaient le meilleur taux de réponse. Les établissements ont été classés suivant leur effectif; les chiffres ont été fournis par Statistique Canada. On a tenu compte des inscriptions à plein temps et à temps partiel.

Tableau A2.4 Réponses selon l'importance de l'université

Importance (nombre d'étudiants)	Répondants possibles	Réponses	%
Petite (jusqu'à 4999)	144	61	42,4
Moyenne (5000 à 9999)	70	49	70
Grande (10 000 et plus)	193	131	67,9

COURS PORTANT SUR DES MÉTHODES DE RECHERCHES (1982-1983)

Les pages suivantes contiennent une liste des cours de bibliographie portant sur les méthodes de recherche. L'information fournie par les répondants y est répertoriée et les descriptions de cours sont laissées dans la langue dans laquelle le cours est donné. Les cours sont répertoriés par sujet, puis classés par ordre alphabétique selon le nom de l'université.

Droit

Introduction au droit et méthodologie
Introduction générale aux sources et aux notions fondamentales du droit; méthodologie: recherche documentaire et apprentissage des éléments du raisonnement juridique.
Université Laval, Qué.

Tutorials 1
This program involves the division of the first year class into small groups for carrying out written and oral assignments under the guidance of upper year students who are members of the Board of Student Advisers and under the supervision of members of the professional staff.
Université McGill, Qué.

Legal Method
Consists of an introduction to sources of law, the judicial system, legal research and writing and introduction to legislation.
University of New Brunswick, N.B.

Legal Research and Writing
The purpose of this course is to acquaint the first year student with the variety of materials in the Law Library and to provide a knowledge of basic legal research techniques. The use of various research tools, including the computer, is considered. Through a variety of written assignments, the students will become familiar with accepted principles pertaining to proper citation in legal writing and will develop a degree of proficiency in legal writing and research.
University of Victoria, B.C.

Études classiques

Introduction to Classical Scholarship
Université d'Ottawa, Ont.

Économie

Data Sources in Economics
Ryerson Polytechnical Institute, Ont.

Lettres anglaises

Introduction to Bibliography and Methods of Research
An examination of the development of printing, textual problems, library organization, bibliography compilation, and manuscript styles and methods.
University of Alberta, Alta.

Studies in Scholarship
Bibliography, editing, and research, as these relate to Canadian literature. Maximum use will be made of manuscripts and other primary documents.
Carleton University, Ont.

Bibliography
A technical class for honours and graduate students to acquaint the student with certain research tools in the library that are most frequently used by students of English (bibliographies, catalogues, indices, journals, dictionaries, microfilms). The class also includes instruction in the technical aspects of writing papers (planning, research methods, footnotes, bibliographies), and some discussion of the history of printing insofar as it relates to the establishment of texts, particularly older ones. The class includes the assignment of an exercise to be done in the library.
Dalhousie University, N.S.

Research Methods
Practical, individualized introduction to the mechanics of graduate research; tools and methods.

1. Tools at Dalhousie and elsewhere: card and printed catalogues, bibliographies, indices, dictionaries and encyclopaedias, biographies, directories, periodicals, abstracts, book reviews, microforms, etc.

2. Methods: establishing and up-dating a working bibliography, authenticating primary texts (critical editions, assessing critical reception of secondary sources, laying out drafts, establishing a scholarly format: punctuation, quotations, capitalization, word division, spacing, margins, referencing (first and subsequent notes for books and articles, consolidation of references, other documentation), arranging and typing the final bibliography etc.
   Dalhousie University, N.S.

Bibliography and research techniques
An introduction to research techniques, the use of bibliographical tools, the interpretation of bibliographical facts, and the preparation of various types of bibliography. Textual and descriptive bibliography. Obligatory for graduate students in English Literature.
Université Laval, Qué.

Methods of Techniques of Literary Scholarship
Part I consists of basic enumerative bibliography, finding methods and recording techniques. Each student is to compile a suitable check-list on a specified topic, and complete certain exercises. A survey of the techniques of bibliographical description and elementary history of printing is also involved; each student must prepare an acceptable description of a hand-printed book. Part II pursues descriptive bibliography, the history of

publishing, textual criticism and editorial method. There will be exercises in these subjects. There is, in addition, a seminar in paleography in which theoretical topics as well as practical transcription from manuscripts are undertaken.
McMaster University, Ont.

Bibliography, Reference and Research
An introduction to enumerative and historical bibliography. This course aims to give the student a thorough grounding in the tools needed for advanced study of English literature: to find out about an author or topic (enumerative bibliography); a brief history of the development of the book from manuscript to print (historical bibliography); an analysis of the technical make-up of the book (analytical bibliography and bibliographical description); and an introduction to textual criticism.
Memorial University of Newfoundland, Nfld.

Problems in Literary Research
Methods in literary research bibliography and resources of textual and critical scholarship, e.g., palaeography, textual criticism and the reconstruction of defective texts, editing procedures, the uses of biographical evidence and methods of detection, typographical clarification, computer applications, abbreviations and critical apparatus, indexing.
Queen's University, Ont.

Bibliography and Editing
The course opens with an examination of the printing process. Then we shall study the use and compilation of descriptive bibliographies, booklists, and other aids to research; research methods and library resources... At least one library visit, and one visit to the printer's, will be included in the course.
University of Saskatchewan, Sask.

Bibliography I
A general introduction to the use of research libraries and reference works; to the history of printing and publishing; to the physical nature of the book and the description of its make-up. The course comprises class lectures, bibliographical exercises to be handed in periodically, and a brief oral examination.
University of Toronto, Ont.

Introduction to Bibliography and Methods of Research
How to use standard reference works and bibliographies, compilation of bibliographies on given topics, theory of book production, bibliographical description. Exercises in editorial theory and practice exercises will be required.
University of Victoria, B.C.

Introduction to English Scholarship
An introduction to bibliography; a study of how scholarly materials are stored and retrieved in modern libraries; investigation into problems and methods of literary research.
University of Winnipeg, Man.

Lettres françaises

Du manuscrit à la librairie
Étude des mécanismes de production du livre. Description des étapes à franchir: rédaction, frappe, correction, révision, impression, diffusion. Présentation matérielle du manuscrit: texte, figures, tableaux, notes, index, bibliographie. Code typographique. Exercices pratiques pour chaque aspect.
Université Laval, Qué.

Initiation à la recherche
Définition et pratique de la recherche de sujet. Recherche en documentation, comment la colliger. Règle de présentation d'un travail écrit.
Université de Moncton, N.B.

Bibliographie, outils et méthodes de recherche
Cours d'introduction aux méthodes bibliographiques et aux méthodes de recherche: textologie, rédaction d'articles, etc.
Queen's University, Ont.

Méthode bibliographique et méthodes critiques
University of Western Ontario, Ont.

Documentation et Terminologie
York University, Ont.

Histoire

Historical Methods and Historiography
A study of the relationship between research methodology and the writing of history.
Brandon University, Man.

Historical Method
Consideration of various approaches to the historical truth... research tools, bibliography.
University of Windsor, Ont.

Philosophie

Méthodologie générale du travail philosophique
Initiation critique aux sources bibliographiques en philosophie (dictionnaires, répertoires, périodiques, etc.). Identification et analyse d'un objet de recherche en problématiques spécifiques. Initiation aux genres littéraires du résumé, du compte rendu et de la dissertation. Aspects méthodologiques de l'étude de l'histoire de la philosophie (textes, sources, éditions critiques, etc.).
Université du Québec à Trois-Rivières, Qué.

Documentation en philosophie
Ce cours vise à faire connaître les principes et la méthode de la recherche documentaire. Ce cours facilite également l'exploitation des sources d'information propres à la philosophie (dictionnaires, répertoires bibliographiques, etc.). La façon de présenter un texte en philosophie est aussi abordée. Les exercices pratiques constituent une partie importante du cours. Le cours porte aussi sur la présentation d'un texte en philosophie... présentation des citations, des références, de la bibliographie.
Université Laval, Qué.

Sciences politiques

Introduction à la recherche documentaire
Dispensé en grande partie sous forme de séminaire, ce cours a pour but de familiariser l'étudiant aux instruments documentaires qui lui sont propres. Initiation au lieu physique que constitue la bibliothèque de l'Université Laval, explication d'un mode uniforme de présentation des travaux et étude approfondie d'un certain nombre de répertoires et collections de base spécialement choisis en fonction de leur intérêt pour les étudiants en science politique. Initiation aux publications gouvernementales et à la documentation juridique.
Université Laval, Qué.

Directed Research
Bibliographic instruction is an essential component of this course, and is required for honours students.
Memorial University of Newfoundland, Nfld.

Sociologie

Advanced Methods of Social Research
Conceptualization and empirical research - selection of appropriate indicators.
Memorial University of Newfoundland, Nfld.

MANUELS

Liste des documents tels que cités par les répondants. Des éditions plus récentes peuvent avoir paru depuis.

Sources interdisciplinaires	Nombre de citations
Altick, Richard D. *The Scholar Adventurers*. New York: Free Press, 1966. 338 p.	2
Barzun, Jacques; Graff, Henry F. *The Modern Researcher*. 3rd ed. New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1977. 378 p.	4
Boucher, Raymond; Migneault, Marcel. *Les étapes de la rédaction d'un travail en bibliothèque*. 9e éd. La Pocatière, Qué.: Société du stage en bibliothéconomie, 1978. 96 p.	1
Bowers, Fredson. *Bibliography and Textual Criticism*. Oxford: Clarendon Press, 1964. 207 p.	6
The Chicago Manual of Style. 13th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1982. 737 p.	3
Gaskell, Philip. *A New Introduction to Bibliography*. New York: Oxford University Press, 1972. 438 p.	6
Gibaldi, Joseph; Achtert, Walter. *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. New York: Modern Language Association, 1977. 163 p.	11
Modern Language Association of America. *MLA Style Sheet*. 2nd ed. New York, 1970. 48 p.	7
Turabian, Kate L. *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*. 4th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1973. 216 p.	7
Watson, Walter, et al. *How to Give an Effective Seminar*. Don Mills, Ont.: General Publishing, 1978. 158 p.	1

Sources spécialisées

Droit	Banks, Margaret A. *Using a Law Library.* 3rd ed. Toronto: Carswell, 1980. 212 p.	5
	Caparros, Ernest; Goulet, Jean. *La documentation juridique: références et abréviations.* Québec: Presses de l'Université Laval, 1973. 182 p.	2
	Le May, Denis. *Méthode de recherche en droit québécois et canadien.* Québec: Presses de l'Université Laval, 1974. 152 p.	1
	Murphy, Paul T. *Canadian Legal Research Guide: Ontario and Canadian Federal Material.* Rev. ed. Windsor: University of Windsor, 1981. 42 p.	1
	A Uniform System of Citation. 13th ed. Cambridge, Mass.: Harvard Law Review Association, 1981. 237 p.	1
	Waddams, Stephen M. *Introduction to the Study of Law.* Toronto: Carswell, 1979. 270 p.	1
	Yogis, John A.; Christie, Innis M. *Legal Writing and Research Manual.* 2nd ed. Toronto: Butterworths, 1974. 136 p.	3
Économie	American Economic Association. *Index of Economic Journals.* Homewood, Ill.: R.D. Irwin, Inc., 1961-1972.	1
	"A Bibliographic Survey of Health Economics Course Materials in the United States and Canadian Universities." *American Economist.* Vol. 21, no. 1, 1977. pp. 76-85.	1
	"A Bibliographic Survey of Microeconomics Reading Materials in Canadian and American Universities." *American Economist.* Vol. 22, no. 2, 1978. pp. 77-80.	1
	"A Bibliographic Survey of Urban Economics Reading Lists in the United States and Canadian Universities." *American Economist.* Vol. 20, no. 1, 1976. pp. 78-87.	1

	"A Survey of Economics of Developing Countries Course Reading Materials in Universities in Canada and the United States of America." *American Economist*. Vol. 26, no. 2, 1982. pp. 71-75.	1
	"A Survey of Macroeconomics Course Reading Materials in Universities in Canada and the United States of America." *American Economist*. Vol. 26, no. 1, 1982. pp. 77-81.	1
	Journal of Economic Literature. Vol. 1, no. 1, Mar. 1969- .	1
Histoire	Barraclough, Geoffrey. *Main Trends in History*. New York: Holmes & Meier, 1979. 259 p.	1
	Blanchet, Louis-Émile. *Comment présenter un texte philosophique*. Québec: Presses de l'Université Laval, 1970. 1 v.	1
	Cantor, Norman F.; Schneider, Richard. *How to Study History*. New York: Thomas Y. Crowell, 1967. 274 p.	1
	Gilbert, Felix; Graubard, Stephen R., eds. *Historical Studies Today*. New York: Norton, 1972. 469 p.	1
	Shafer, Robert J. *A Guide to Historical Method*. 3rd ed. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1980. 272 p.	1
Lettres anglaises	Altick, Richard D. *The Art of Literary Research*. 2nd ed. New York: Norton, 1975. 304 p.	5
	Altick, Richard D.; Wright, Andrew. *Selective Bibliography for the Study of English and American Literature*. 6th ed. New York: Macmillan, 1979. 180 p.	5
	Baker, Sheridan. *The Practical Stylist*. New York: Harper & Row, 1983. 209 p.	1
	Bateson, Frederick W. *The Scholar-Critic: An Introduction to Literary Research*. Boston: Routledge & Kegan Paul, 1972. 202 p.	1
	Bond, Donald F. *A Reference Guide to English Studies*. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, 1971. 198 p.	1

	Brodeur, Ghyslaine. *Guide de la documentation en études anglaises*. Montréal: Université de Montréal, Bibliothèque des sciences humaines et sociales, 1980. 48 p.	1
	Gaskell, Philip. *From Writer to Reader: Studies in Editorial Method*. Oxford: Clarendon Press, 1978. 268 p.	1
	McKerrow, Ronald B. *An Introduction to Bibliography for Literary Students*. Oxford: Clarendon Press, 1977. 359 p.	2
	Modern Language Association of America. *MLA International Bibliography of Books and Articles on the Modern Languages and Literatures*. New York, 1981. 3 v. en 1.	1
	Patterson, Margaret. *Literary Research Guide*. Detroit: Gale Research, 1976. 385 p.	1
	Schweik, Robert C.; Reisner, Dieter. *Reference Sources in English and American Literature: An Annotated Bibliography*. New York: Norton, 1977. 258 p.	4
	Thorpe, James E. *The Aims and Methods of Scholarship in Modern Languages and Literatures*. 2nd ed. New York: Modern Language Association of America, 1970. 84 p.	1
Lettres françaises	Adam, Jean-Michel. *Linguistique et discours littéraires*. Paris: Larousse, 1976. 351 p.	1
	Bernier, Benoît. *Guide de présentation d'un travail de recherche*. Montréal: Presses de l'Université du Québec, 1973. 55 f.	1
	Beugnot, Bernard. *Manuel bibliographique des études littéraires*. Paris: Nathan, 1982. 478 p.	1
	Cabeen, David C., ed. *A Critical Bibliography of French Literature*. Syracuse: Syracuse University Press, 1947- .	1
	Cioranescu, Alexandre. *Bibliographie de la littérature française du seizième siècle*. Genève: Slatkine Reprints, 1975. 745 p.	1
Philosophie	Varet, Gilbert. *Histoire et savoir: introduction théorique à la bibliographie, les champs articulés de la bibliographie philosophique*. Paris: Belles Lettres, 1956. 225 p.	1

MANUELS RECOMMANDÉS

Liste des documents tels que cités par les répondants. Des éditions plus récentes peuvent avoir paru depuis.

Sources interdisciplinaires	Nombre de citations
Bowers, Fredson. *Bibliography and Textual Criticism*. Oxford: Clarendon Press, 1964. 207 p.	1
Bowers, Fredson. *Principles of Bibliographical Description*. New York: Russell and Russell, 1962. 505 p.	1
The Chicago Manual of Style. 13th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1982. 737 p.	1
Coggins, Gordon. *A Guide to Writing Essays & Research Papers*. Toronto: Van Nostrand Reinhold, 1977. 94 p.	1
Gaskell, Philip. *A New Introduction to Bibliography*. New York: Oxford University Press, 1972. 438 p.	1
Gibaldi, Joseph; Achtert, Walter. *MLA Handbook for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations*. New York: Modern Language Association, 1977. 163 p.	4
Memering, Dean. *Research Writing: A Complete Guide to Research Papers*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice Hall, 1983. 218 p.	1
Modern Humanities Research Association. *MHRA Style Book: Notes for Authors, Editors and Writers of Dissertations*. 2nd ed. London, 1978. 72 p.	1
Modern Language Association of America. *MLA Style Sheet*. 2nd ed. New York, 1970. 48 p.	5
Organisation internationale de normalisation. "Documentation - références bibliographiques - éléments essentiels et complémentaires." ISO 690-1975. 1985.	1
Pearce, Michael J. *A Workbook of Analytical & Descriptive Bibliography*. London: Bingley, 1970. 110 p.	1

Shevenell, Raymond H. *Recherches et thèses/ Research and Theses*. Ottawa: Éditions de l'Université d'Ottawa, 1963. 162 p. 1

Strunk, William; White, Elwyn B. *The Elements of Style*. 3rd ed. New York: Macmillan, 1979. 92 p. 1

Turabian, Kate L. *A Manual for Writers of Term Papers, Theses, and Dissertations*. 4th ed. Chicago: University of Chicago Press, 1973. 216 p. 8

Turabian, Kate L. *Student's Guide for Writing College Papers*. 3rd ed. Chicago: University of Chicago Press, 1976. 256 p. 1

Wiles, Roy H. *Scholarly Reporting in the Humanities*. 4th ed. Toronto: University of Toronto Press, 1968. 58 p. 2

Sources spécialisées

Droit

Banks, Margaret A. *Using a Law Library*. 3rd ed. Toronto: Carswell, 1980. 212 p. 2

Campbell, Edin M.; Glasson, E.J.; Lahore, Ann. *Legal Research Materials and Methods*. 2nd ed. Sydney: Law Book, 1979. 276 p. 1

Cohen, Morris L. *How to Find the Law*. 7th ed. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1976. 542 p. 1

Cohen, Morris L. *Legal Research in a Nutshell*. 3rd ed. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1978. 415 p. 1

Dane, Jean. *How to Use a Law Library*. London: Sweet & Maxwell, 1979. 182 p. 1

Dykstra, Gail S. *How to Update a Statute for all Canadian Jurisdictions*. Ottawa: Canadian Law Information Council, 1980. 38 p. 1

Foster, Margaret Anne. *Automated Legal Research: A Manual for QL Users*. Ottawa: Canadian Law Information Council, 1980. 153 p. 1

Jacobstein, J. Myron; Mersky, Roy M. *Fundamentals of Legal Research*. Minneola, N.Y.: Foundation Press, 1977. 660 p. 1

	Le May, Denis. *Méthode de recherche en droit québécois et canadien*. Québec: Presses de l'Université Laval, 1974. 152 p.	1
	Price, Miles D.; Bittner, Harry; Bysiewicz, Shirley R. *Effective Legal Research*. 4th ed. Boston: Little Brown, 1979. 643 p.	
	Rombauer, Marjorie D. *Legal Problem Solving*. 4th ed. St. Paul, Minn.: West Publishing, 1983. 424 p.	1
	A Uniform System of Citation. 13th ed. Cambridge, Mass.: Harvard Law Review Association, 1981. 237 p.	1
	Waddams, Stephen M. *Introduction to the Study of Law*. Toronto: Carswell, 1979. 270 p.	1
	Williams, Glanville L. *Learning the Law*. London: Stevens, 1982. 241 p.	1
	Yogis, John A.; Christie, Innis M. *Legal Writing and Research Manual*. 2nd ed. Toronto: Butterworths, 1974. 136 p.	1
Études classiques	Bengtson, Hermann. *Introduction to Ancient History*. Berkeley: University of California Press, 1970. 213 p.	1
	Brearley, Denis G. *Union List of Classical Periodicals in the University Libraries of Ottawa*. Ottawa: University of Ottawa Library, 1970. 107 f.	1
	Kresic, Stephanus. *A Select Bibliography of Classics*. Ottawa: University of Ottawa, 1969. 1 v.	1
	McGuire, Martin R. *Introduction to Classical Scholarship: A Syllabus and Bibliographical Guide*. Rev. ed. Washington: CUA Press, 1968. 257 p.	2
Histoire	Barnes, Harry E. *A History of Historical Writing*. 2nd rev. ed. New York: Dover Publications, 1963. 450 p.	1
	Carr, Edward H. *What is History?* New York: Knopf, 1962. 209 p.	1
	Finberg, Herbert P. *Approaches to History: A Symposium*. Toronto: University of Toronto Press, 1962. 221 p.	1

Gottschalk, Louis P. *Understanding History: A Primer of Historical Method.* 2nd ed. New York: Knopf, 1969. 310 p. 1

Hexter, Jack H. *Reappraisals in History.* London: Longmans, 1967. 214 p. 1

Pacaut, Marcel. *Guide de l'étudiant en histoire médiévale.* Paris: Presses universitaires de France, 1968. 169 p. 1

Petit, Paul. *Guide de l'étudiant en histoire ancienne.* 3e éd. Paris: Presses universitaires de France. 1969. 238 p. 1

Plumb, John H. *The Death of the Past.* Boston: Houghton Mifflin, 1969. 153 p. 1

Poulton, Helen J. *Historian's Handbook: A Descriptive Guide to Reference Works.* Norman, Okla.: University of Oklahoma Press, 1972. 304 p. 1

Rudler, Gustave. *Les techniques de la critique et de l'histoire littéraires en littérature française moderne.* Genève: Slatkine Reprints, 1979. 204 p. 1

Shafer, Robert J. *A Guide to Historical Method.* 3rd ed. Homewood, Ill.: Dorsey Press, 1980. 272 p. 1

Thompson, David. *The Aims of History: Values of the Historical Attitude.* London: Thames & Hudson, 1969. 112 p. 1

Lettres anglaises

Altick, Richard D. *The Art of Literary Research.* 2nd ed. New York: Norton, 1975. 304 p. 2

Altick, Richard D.; Wright, Andrew. *Selective Bibliography for the Study of English and American Literature.* 6th ed. New York: Macmillan, 1979. 180 p. 2

Kehler, Dorothea. *Problems in Literary Research: a Guide to Selected Reference Works.* Metuchen: Scarecrow Press, 1975. 160 p. 1

McKerrow, Ronald B. *An Introduction to Bibliography for Literary Students.* Oxford: Clarendon Press, 1977. 359 p. 2

	Schweik, Robert C.; Reisner, Dieter. *Reference Sources in English and American Literature: An Annotated Bibliography.* New York: Norton, 1977. 258 p.	2
Lettres françaises	Blackburn, Marc et al. *Comment rédiger un rapport de recherche.* 5e éd. Montréal: Leméac, 1974. 72 p.	1
	Bosa, Réal. *Les ouvrages de référence du Québec.* Québec: Ministère des affaires culturelles du Québec, s.d.	1
	Clouston, John S. *Reference Works in French Language and Literature in the D.B. Weldon Library.* London: University of Western Ontario, 1981. 83 p.	1
	Harger-Grinling, Virginia A. *Aide bibliographique pour l'étude du nouveau roman canadien-français.* Regina: University of Regina, 1976. 57 f.	1
	Hunter-Chapco, Ellen J. *Theory and Practice of the Petit Roman in France (1656-1683), Segrais, Du Plaisir, Madame de la Fayette: A Bibliographical Guide.* 2nd ed. Regina: University of Regina, 1978. 62 f.	1
	Rainey, Brian E. *Reference Material for French Studies in Regina Campus Library.* Regina: University of Saskatchewan, Regina Campus, 1972. 39 f.	1
Philosophie	Bertman, Martin A. *Research Guide in Philosophy.* Morristown, N.J.: General Learning Press, 1974. 252 p.	1
	The Encyclopedia of Philosophy. New York: Macmillan, 1967. 8 v.	1
	Houde, Roland. *Histoire et philosophie au Québec.* Trois-Rivières: Bien Public, 1979. 183 p.	1
	The Philosopher's Index. Bowling Green, Ohio: Philosophy Documentation Center, Bowling Green University, 1978. 3 v.	1

Sociologie	Bart, Pauline; Frankel, Linda. *The Student Sociologist's Handbook*. Cambridge, Mass.: Schenkman, 1971. 226 p.	1
	Becker, Leonard; Gustafson, Clair. *Encounter with Sociology: The Term Paper*. 2nd ed. San Francisco: Boyd & Fraser, 1976. 140 p.	1

ENQUÊTE SUR LES COURS DE BIBLIOGRAPHIE QUE DONNENT CERTAINS DÉPARTEMENTS D'UNIVERSITÉS CANADIENNES

1982-1983

La présente enquête est menée par le Comité de la bibliographie et des services d'information en sciences humaines de la Bibliothèque nationale du Canada, en mai 1983.

Veuillez renvoyer le questionnaire dûment rempli avant le 15 juin 1983 si possible, à l'adresse ci-dessous. Nous incluons une enveloppe affranchie pour vous faciliter les choses.

Flora E. Patterson
Secrétaire
Comité de la bibliographie et des services
d'information en sciences humaines
Pièce 409 A
Bibliothèque nationale du Canada
395 rue Wellington
Ottawa, ON K1A 0N4

Nom et titre du poste du répondant.....

.....numéro de téléphone

Nom de l'université et du département, et adresse postale.....

.....

.....

Note

Toutes les réponses doivent porter sur l'année scolaire 1982-1983

Veuillez répondre aux questions suivantes en cochant la bonne réponse ou en donnant par écrit les indications pertinentes.

A. GÉNÉRALITÉS

Formation bibliographique

En suivant un cours de bibliographie, l'étudiant apprendra à utiliser les ressources mises à sa disposition. Il apprendra aussi à consulter des ouvrages et à en citer des extraits, et saura ainsi ce qu'il faut faire pour obtenir des informations générales, se documenter sur un sujet, faire des renvois ou préparer une bibliographie. Le cours de bibliographie est donc la clé qui donne accès à l'information.

1. Au nombre des formules adoptées pour donner ce cours, quelle est celle qui correspond au choix de votre département?

   -- Un cours séparé (c'est-à-dire des séries de conférences)

   -- Un cours donné à l'intérieur d'un autre cours.

   -- Une formule de cours différente des formules précédentes (veuillez préciser)

   _____

   _____

   Passez à la question numéro 3

   -- Aucun cours structuré n'est donné. **Passez à la question numéro 2**

2. Votre département songe-t-il à instaurer un cours d'initiation à la bibliographie au cours des deux prochaines années?

   -- Oui, Cours séparé ou série de conférences

   -- Oui, Cours donné à l'intérieur d'un cours ou de cours réguliers.

   Veuillez en donner une brève description _____

   _____

   _____

   -- Non

   -- Nous n'en savons rien

   Si vous n'offrez pas de cours d'initiation à la bibliographie et n'avez pas l'intention d'en offrir dans un avenir proche, vous n'avez pas besoin de répondre aux autres questions; dans ce cas, veuillez renvoyer le questionnaire dans l'enveloppe ci-jointe. Nous vous remercions de votre bienveillante collaboration.

B. INITIATION À LA BIBLIOGRAPHIE DONNÉE SOUS FORME DE COURS SÉPARÉS OU DE SÉRIES DE CONFÉRENCES

Les questions 3 à 9 se rapportent à l'initiation à la bibliographie donnée sous forme de cours séparé ou de séries de conférences.

Si votre département offre ce cours d'initiation à l'intérieur d'un autre cours ou d'autres cours réguliers, veuillez passer à la question 10, partie C. Si votre département offre plus d'un cours dans cette discipline, veuillez utiliser des pages supplémentaires pour vous permettre de décrire chaque cours séparément.

Cochez ici___ si vous annexez des pages supplémentaires.

3. (a) Quel est le titre du cours, et le numéro?

_____

_____

(b) Y a-t-il une description du cours dans la partie du calendrier qui concerne votre domaine?

___ Oui Veuillez indiquer la page du calendrier (ou envoyez-nous en un exemplaire si vous le pouvez).

___ Non

4. Le cours d'initiation à la bibliographie que vous offrez est une cours de combien d'heures?

___ total d'heures

5. (a) Le cours est-il facultatif? _____ **Passez à la question 6**

Le cours est-il obligatoire? _____ **Passez à la question 7**

Autre? _____ **Précisez et passer à la question 8**

6. Dans le cas du cours facultatif, y a-t-il des restrictions posées quant à ceux qui sont autorisés à le suivre?

___ Si oui, veuillez expliquer brièvement en quoi elles consistent

___ Non

Restrictions: _____

_____

_____

Passer à la question 8

BEST COPY AVAILABLE

7. Si le cours est obligatoire, pour quels programmes d'études l'est-il?

_____

_____

_____

8. A quelle étape de ses études l'étudiant doit-il normalement suivre ces cours?

Si facultatif	Obligatoire	
____	____	Au début du premier cycle universitaire
____	____	Vers la fin du premier cycle universitaire
____	____	Au cours du deuxième ou du troisième cycle
____	____	Autre (précisez) _____
		_____

9. Par qui le cours est-il donné?

___ Les professeurs seulement

___ Le personnel de la bibliothèque seulement

___ Les professeurs et le personnel de la bibliothèque, selon une formule de collaboration

___ Autre (expliquez) _____

_____

_____

Passez à la question 14

C. INITIATION À LA BIBLIOGRAPHIE DONNÉE À L'INTÉRIEUR D'UN AUTRE COURS

Si l'initiation à la bibliographie est donnée dans le cadre de plusieurs cours, veuillez utiliser des pages supplémentaires pour vous permettre de décrire chaque cours séparément.

Cochez ici ___ si vous incluez des photocopies de cette page.

10. Quels sont le titre et le numéro du cours qui comprend l'étude de la bibliographie?

_____

_____

11. (a) Ce cours est un cours de combien d'heures?

heures _____

(b) Combien d'heures du cours sont consacrées à l'étude de la bibliographie?

heures _____

12. A quelle étape de ses études l'étudiant doit-il normalement suivre le cours qui comprend l'initiation à la bibliographie (cochez la réponse qui s'applique à votre cas)

___ Au début du premier cycle universitaire

___ Vers la fin du premier cycle universitaire

___ Au cours du deuxième et du troisième cycle universitaire

___ Autre (précisez)_____

_____

13. Par qui le cours est-il donné?

____ Les professeurs seulement

____ Le personnel de la bibliothèque seulement

____ Les professeurs et le personnel de la bibliothèque, selon une formule de collaboration

____ Autre (précisez) _____

_____

14. Voici une liste de sujets qui pourraient être traités dans le cadre d'un cours d'initiation à la bibliographie. Cochez tous ceux qui vous semblent pertinents.

Sujet faisant l'objet d'un cours séparé	Sujet faisant partie d'un cours	Sujets de cours
		Comment se documenter sur un sujet:
_____	_____	a) Examen des sources: bibliographies, index et résumés analytiques consultés lors de recherches effectuées dans un domaine donné.
_____	_____	b) Formulation de critères pour évaluer des sources.
		Préparation de bibliographies:
_____	_____	a) Comment indiquer les renvois dans un examen semestriel, une thèse, etc.?
_____	_____	b) Comment dresser une bibliographie dans un examen semestriel, une thèse, etc.?
_____	_____	c) Comment dresser une bibliographie autonome sur un sujet donné? - Indiquez aussi lequel des aspects suivants est étudié:
_____	_____	i) critères justifiant le choix du sujet de la bibliographie
_____	_____	ii) style et présentation matérielle des notices
_____	_____	iii) agencement des notices
_____	_____	iv) rédaction des annotations
		v) préparation d'index et d'autres instruments d'accès aux ouvrages
_____	_____	vi) préparation de textes préliminaires, p. ex.: introduction, directives aux usagers.
_____	_____	d) Autre (expliquez) _____
		_____
		_____
		_____

D. TEXTES UTILISÉS POUR LE COURS

15. Y-a-t-il des textes ou des manuels particuliers qui sont utilisés dans le cadre de la formation bibliographique?

_____ Oui Veuillez inscrire le titre de l'édition

_____

_____

_____

_____ Non

16. Recommandez-vous des textes ou des manuels aux étudiants qui suivent ce cours d'initiation à la bibliographie?

_____ Oui Veuillez annexer les listes ou indiquer ci-après les titres et les éditions de ces ouvrages

_____ Non

Textes: _____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

E. COMMENTAIRES

17. D'après vous, la formation bibliographique dans votre domaine d'études en général est-elle adéquate?

_____ Oui

_____ Non

_____ Pas de commentaires

Veuillez justifier votre réponse.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

18. Que proposeriez-vous au Comité pour qu'il puisse améliorer la formation bibliographique dans votre domaine d'études?

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Merci de votre collaboration

Si vous avez des questions au sujet du questionnaire ou de l'étude, veuillez écrire au Secrétaire, à l'adresse figurant à la première page, ou lui téléphoner au (613) 996-0680.